

Z á p i s n i c a
zo 17. zasadnutia (mimoriadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: Nitra, 07. 05. 2020
Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Ospravedlnení: p. Slíž, p. Buršáková, p. Hatala, p. Hollý, p. Košťál,
Neskorší príchod: p. Šmehilová, p. Filipová, p. Barbarič

P R O G R A M:

1. Otvorenie
2. Voľba pracovných komisií
3. A) Informatívna správa o postupe prác na stavbe „Náhrada jestvujúcich kotolní v sústave vykurovania Nitra – Klokočina a Diely za centrálny rozvod tepla s domovými odovzdávacími stanicami a
B) Personálne zmeny spol. NTS a. s. mat. č. 484/2020
4. Návrh úpravy tarify v mestskej autobusovej doprave mat. č. 498/2020
5. Petícia – Neberte nám zeleň a miesto na parkovanie mat. č. 488/2020
6. Návrh na prijatie návratných zdrojov na prefinancovanie prechodného nedostatku zdrojov mesta Nitra a bežných výdavkov mat. č. 501/2020
7. Informatívna správa o zmenách Organizačného poriadku Mestského úradu v Nitre vykonaných dodatkom č. 21 mat. č. 507/2020
8. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2020 mat. č. 479/2020
9. Návrh na rozpočtové opatrenie v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2020 mat. č. 492/2020
10. Návrh Rozpočtových pravidiel Mesta Nitry mat. č. 504/2020
11. Návrh časového plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na II. polrok 2020 mat. č. 493/2020
12. Návrh na schválenie projektov úspešných v rámci grantového programu Mením moje mesto 2020 a návrh systému ich financovania mat. č. 505/2020
13. Návrh na opätovné zvolenie prísediacich sudcov z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu mat. č. 432/2020

14. Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Operačného programu Kvalita životného prostredia s názvom „Rozvoj energetických služieb v meste Nitra“ mat. č. 497/2020
15. Zámer mesta Nitry uchádzať sa o titul Európske hlavné mesto kultúry 2026 mat. č. 500/2020
16. Návrh na uplatnenie valorizácie nájomného pre rok 2020 mat. č. 453/2020
17. Informatívna správa o prenájme pozemkov pre spol. Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s. (Nájomná zmluva č. j. 1280/2010/OM v znení dodatku č. 1 č. j. 23/2011/OM) mat. č. 506/2020
18. Návrh na odovzdanie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitry spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o., (Komunitné centrum Orechov Dvor) budova súp. č. 4291 a pozemky parc. č. 1279/7 a 1279/18, kat. územie Horné Krškany mat. č. 503/2020
19. Návrh na bezodplatné nadobudnutie pozemkov do vlastníctva Mesta Nitra (MDV SR, pozemky pod stavebnými objektami vybudovanými v rámci stavby „Rýchlostná cesta R1 Nitra, západ – Selenec“) mat. č. 472/2020
20. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 13/1 a stavba s. č. 62 na parc. č. 13/1 v k. ú. Kyneč) mat. č. 467/2020
21. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry (priamy predaj garáže v kat. úz. Nitra na Wilsonovom nábreží 164 – 166) mat. č. 470/2020
22. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Mlynárce (JP-AUTO s. r. o., ul. Dolné Hony) mat. č. 473/2020
23. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 207/2015-MZ zo dňa 11.06.2015 (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „NA Nitra Zobor, Martin. dol. TS, VNK, NNK, VNV“) mat. č. 471/2020
24. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 53/2020-MZ zo dňa 25.02.2020 (zámer spolupráce pri výstavbe a údržbe autobusových prístreškov v Meste Nitra – spoločnosť euroAWK, spol. s r. o.) mat. č. 499/2020
25. Návrh na zmenu uznesenia č. 132/2019-MZ zo dňa 25.04.2019 (Návrh na riešenie využitia plôch letných terás na Pešej zóne v Nitre) mat. č. 508/2020
26. Návrh na zámer nakladania a nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra v kat. úz. Zobor a kat. úz. Nitra (dousporiadanie zámeny nehnuteľností s Rímskokatolíckou cirkvou) mat. č. 478/2020
27. Návrh na uznesenie
28. Záver

1. Otvorenie

Vážené mestské zastupiteľstvo,

otváraam rokovanie 17. zasadnutia (mimoriadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom vás všetkých srdečne vítam.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných 23 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

2. Voľba pracovných komisií

Predkladám vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Jarmila Králová**

členovia návrhovej komisie: **p. Roman Ágh**
p. Miloš Dovičovič
p. Peter Oremus
p. Štefan Štefek

Hlasovanie č. 1 – o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 22

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola jednomyselne schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Ďalej predkladám návrh na voľbu poslanca povereného viesť 17. zasadnutie mestského zastupiteľstva v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Na túto funkciu navrhujem poslanca mestského zastupiteľstva: **p. Tomáša Jursu**

Hlasovanie č. 2 - o návrhu, aby povereným poslancom viesť 17. zasadnutie MMZ v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zák. č. 369/1990 bol p. Tomáš Jursa

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že poslanca p. Tomáša Jursu mestské zastupiteľstvo poverilo na vedenie zastupiteľstva v prípadoch určených zákonom o obecnom zriadení.

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska. Pozvánka vám bola doručená aj v printovej podobe.

Upozorňujem, že všetky materiály uvedené v programe pod. č. 3-12, 14-15, 17-18 a 24-25 neboli prerokované v mestskej rade, preto na ich zaradenie do programu dnešného rokovania je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov mestského zastupiteľstva v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o mimoriadne zasadnutie mestského zastupiteľstva, do programu dnešného rokovania neboli zaradené body Interpelácie a Diskusia. V prípade, ak chcete zaradiť tieto doby do programu, je potrebné dať o ich zaradení hlasovať (v zmysle rokovacieho poriadku MZ, Čl. 18 ods. 6 hlasovaním bez rozpravy).

Ďalej navrhujem z programu dnešného rokovania vypustiť mat. pod. **por. č. 16 „Návrh na uplatnenie valorizácie nájomného pre rok 2020“**, **mat. č. 453/2020** a to z dôvodu, že VZN č. 13/2019 o nakladaní s majetkom mesta určuje povinnosť valorizovať.

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

p. Štefek – vzhľadom na to, že máme pred sebou dosť bodov a od ostatného zastupiteľstva uplynulo určité obdobie a myslím si, že je viacero tém, o ktorých by sa malo diskutovať, tak navrhujeme do programu dnešného rokovania zastupiteľstva zaradiť nový bod Diskusia.

p. Varga – osobne ma trápi, alebo myslím, že v takomto krízovom období, prečo nemáme informatívnu správu o vývoji covidu v meste Nitra? Vieme, že sme zaradení medzi rómske obydľia, tak prečo my tu ako poslanci mestského zastupiteľstva nemáme správu, ako sa vyvíja situácia?

p. primátor – pokiaľ viem, zápisy z krízového štábu sú verejné, ale môžeme sa k tomu vrátiť v bode Diskusia.

p. Oremus – dovoľm si v mene celého nášho kolektívu, aby sme vyjadrili či už potleskom alebo postavením sa, poďakovanie všetkým ľuďom, ktorí v čase tejto pandémie boli v prvej línii, ktorí sa dennodenne vystavovali riziku nakazenia a ohrozovali svoje zdravie, zdravie svojich rodín, či by sme im takto poďakovali a vyjadrili spolupatričnosť, uznanie, rešpekt za to, čo urobili. Týka sa to nielen tých, čo sa spomínajú v rámci médií - lekári, hasiči, policajti, ale myslím si, že aj ľudia v rámci mesta, v rámci našej inštitúcie, ktorí nemohli zostať doma a museli ísť každý deň do práce.

p. primátor – taktiež sa pripájam a navrhujem jeden potlesk pre ľudí, ktorí boli v tej prvej línii, ktorí pracovali v našom meste na tých základných službách a bez nich by sme to nedokázali prekonať.

Celý kolektív MZ potleskom poďakoval ľuďom v základných službách.

Hlasovanie č. 3 o návrhu vypustiť z programu mat. č. 507/2020 – „Informatívna správa o zmenách Organizačného poriadku Mestského úradu v Nitre vykonaných dodatkom č. 21“

prezentácia – 25

za – 22

proti – 2

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 o návrhu vypustiť z programu mat. č. 479/2020 – „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2020“

prezentácia – 25

za – 22

proti – 1

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 o návrhu vypustiť z programu mat. č. 505/2020 – „Návrh na schválenie projektov úspešných v rámci grantového programu Mením moje mesto 2020 a návrh systému ich financovania“

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 6 o návrhu vypustiť z programu mat. č. 453/2020 – „Návrh na uplatnenie valorizácie nájomného pre rok 2020“

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 7 o návrhu zaradiť do programu materiály anblock

- mat. č. 484/2020 „A) Informatívna správa o postupe prác na stavbe „Náhrada jestvujúcich kotolní v sústave vykurovania Nitra – Klokočina a Diely za centrálny rozvod tepla s domovými odovzdávacími stanicami a

B) Personálne zmeny spol. NTS a. s.“

- mat. č. 498/2020 „Návrh úpravy tarify v mestskej autobusovej doprave“

- mat. č. 488/2020 „Petícia – Neberte nám zeleň a miesto na parkovanie“

- mat. č. 501/2020 „Návrh na prijatie návratných zdrojov na prefinancovanie prechodného nedostatku zdrojov mesta Nitra a bežných výdavkov“

- mat. č. 492/2020 „Návrh na rozpočtové opatrenie v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2020“

- mat. č. 504/2020 „Návrh Rozpočtových pravidiel Mesta Nitry“

- mat. č. 493/2020 „Návrh časového plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na II. polrok 2020“
- mat. č. 497/2020 „Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Operačného programu Kvalita životného prostredia s názvom „Rozvoj energetických služieb v meste Nitra““
- mat. č. 500/2020 „ Zámer mesta Nitry uchádzať sa o titul Európske hlavné mesto kultúry 2026“
- mat. č. 506/2020 „Informatívna správa o prenájme pozemkov pre spol. Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s. (Nájomná zmluva č. j. 1280/2010/OM v znení dodatku č. 1 č. j. 23/2011/OM)“
- mat. č. 503/2020 „Návrh na odovzdanie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitry spoločnosti Službyt Nitra, s. r. o., (Komunitné centrum Orechov Dvor) budova súp. č. 4291 a pozemky parc. č. 1279/7 a 1279/18, kat. územie Horné Krškany“
- mat. č. 499/2020 „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 53/2020-MZ zo dňa 25.02.2020 (zámer spolupráce pri výstavbe a údržbe autobusových prístreškov v Meste Nitra – spoločnosť euroAWK, spol. s r. o.)“
- mat. č. 508/2020 „Návrh na zmenu uznesenia č. 132/2019-MZ zo dňa 25.04.2019 (Návrh na riešenie využitia plôch letných terás na Pešej zóne v Nitre)“

prezentácia – 25

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 8 o návrhu presunúť v programe mat. č. 506/2020 - „Informatívna správa o prenájme pozemkov pre spol. Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s. (Nájomná zmluva č. j. 1280/2010/OM v znení dodatku č. 1 č. j. 23/2011/OM)“

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 9 o návrhu zaradiť do programu bod „Diskusia“

prezentácia – 23

za – 15

proti – 1

zdržal sa – 7

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 10 o návrhu zaradiť do programu bod „Diskusia“

prezentácia – 24

za – 16

proti – 1

zdržal sa – 7

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 11 o návrhu zaradiť do programu bod „Diskusia“

prezentácia – 26

za – 15

proti – 1

zdržal sa – 10

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 12 o programe ako celku vrátane schválených zmien

prezentácia – 23

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 2

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 13 o programe ako celku vrátane schválených zmien

prezentácia – 24

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

p. Róberta Rathouského

a

p. Pavla Obertáša

- 3. A) Informatívna správa o postupe prác na stavbe „Náhrada jestvujúcich kotolní v sústave vykurovania Nitra – Klokočina a Diely za centrálny rozvod tepla s domovými odovzdávacími stanicami a**
B) Personálne zmeny spol. NTS a. s. **mat. č. 484/2020**

Materiál uviedol Ing. Pavol Abrhan, člen predstavenstva NTS a. s..

Materiál uviedol Mgr. Matej Danóci, člen predstavenstva NTS a. s..

(bez spravodajcu)

p. Dovičovič – čo vás motivovalo ku kúpe tohto minoritného podielu a aké sú vaše plány NTS plány?

p. Danóci – keďže sme aktívni v tomto segmente, tak mňa osobne motivovalo to, že pochádzam z Nitrianskych Hrnčiaroviec a chcel som mať aktívum. Z pohľadu tejto skupiny

sme aktívni v tomto segmente a motivácia je rozširovať naše aktivity na Slovensku. Máme ambíciu sa stať z jedným významných dodávateľov tepla v rámci Slovenska. Motivácia je investícia do aktíva, ktorú má na ekonomickú podstatu. Čiže ambícia ekonomická a veľkostná, aby sme rozšírili naše portfólio. Našou ambíciou je rozširovať a skvalitňovať dodávku tepla. Pôvodní akcionári sa rozhodli urobiť významnú rekonštrukciu rozvodov tepla na Klokočine. Je to investícia, ktorá je na dlhé obdobie. Dnes budeme mať nové rozvody a otázka je, z čoho budeme vyrábať to teplo. Naším cieľom je ísť do zelenej energie a do kombinovanej výroby elektrickej energii a tepla, aby sme zabezpečili kvalitnú ekonomickú dodávku, aby sme znižovali aj znečistenie ovzdušia. Investíciu, ktorú plánujeme a ideme realizovať je investícia do štyroch kogeneračných jednotiek, ktoré budú vyrábať elektriku a teplo. Zabezpečí to, aby sme sa zaradili medzi mestá, ktoré na výrobu tepla používajú obnoviteľné zdroje energie a kombinovanú výrobu, aby sme mali účinný rozvod tepla. Je to náš záväzok Slovenska voči Európskej komisii, aby bola dodávka tepla do týchto rozvodov vo väčšom objeme ako je 50% celkového tepla práve vyrobené z obnoviteľnej energie alebo kombinovanej výroby. Naším cieľom je investovať do zdroja, ktorý bude prinášať kvalitné teplo a teplo, ktoré bude vyrobené zo zelenej energie.

p. Varga – NTS koľko percent tvorí vášho portfólia?

p. Danóci – 250 tisíc MWh tepla je naša celková dodávka. Do mesta Nitry dodávame cez Nitriansku teplárenskú 120 tisíc MWh tepla, čiže obsahuje asi polovicu nášho portfólia. Potom 70 tisíc je Bardejov, Topoľčany.

p. Štefek – som rád, že po čase sme sa znova dostali problematike NTS, jednak tou správou o postupe prác, myslím si, že tie prebiehajú v absolútnom klude, že na Klokočine nie je vzbura, že tam kopeme, ľudia to chápu a že príde k lepšej kvalite. Mňa by zaujímalo, aký hospodársky výsledok dosiahla NTS za rok 2019, aké mala náklady, výnosy? Mohli by sme aj toto vedieť, veď už je uzávierka urobená. Musím povedať, že mám problém za takéto uznesenie hlasovať a tie personálne zmeny by tam mohli byť z materiálu vymenované aj v uznesení, pretože tu berieme na vedomie personálne zmeny v NTS a to berieme na vedomie konkrétne mena. Bolo by to korektné, keby tie mená boli vymenované v uznesení.

p. primátor – záverečnú správu aj už aj dozorná rada? A kedy bude valné zhromaždenie?

p. Danóci – schválenie účtovnej uzávierky valným zhromaždením bude budúci týždeň vo štvrtok. Bude dozorná rada, bude odsúhlasovať tieto výsledky a následne bude valné zhromaždenie, ktoré tiež schváli výsledky. Myslím si, že výsledky sú už zverejnené na internete a tam si nájdete údaje. Myslím, že kopírujú minulý rok. Keďže sme regulovaný subjekt a sme regulovaný ÚRSO, tak máme veľa obmedzení na to, aby tie výsledky neboli identické ako z predchádzajúcich rokov. Takže zo zákona o regulácii je presne garantovaný zisk, ktorý sme dosiahli cca na 90%. Predchádzajúce predstavenstvo, ktoré tam bolo a ja som nebol ešte súčasťou, tak dosiahol hospodársky výsledok, ktorý bol naplánovaný na 99%.

Hlasovanie č. 14 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

A) Informatívnu správu o postupe prác na stavbe „**Náhrada jestvujúcich kotolní v sústave vykurovania Nitra – Klokočina a Diely za centrálny rozvod tepla s domovými odovzdávacími stanicami**“ a

B) **Personálne zmeny spol. NTS a. s.**

berie na vedomie

A) Informatívnu správu o postupe prác na stavbe „Náhrada jestvujúcich kotolní v sústave vykurovania Nitra – Klokočina a Diely za centrálny rozvod tepla s domovými odovzdávacími stanicami“

B) **Personálne zmeny spol. NTS a. s.**

U z n e s e n i e číslo 55/2020-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

4. Informatívna správa o prenájme pozemkov pre spol. Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s. (Nájomná zmluva č. j. 1280/2010/OM v znení dodatku č. 1 č. j. 23/2011/OM) mat. č. 506/2020

Materiál uviedol Mgr. Matej Danóci, člen predstavenstva NTS a. s..

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 15 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o prenájme pozemkov pre spol. Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s. (Nájomná zmluva č. j. 1280/2010/OM v znení dodatku č. 1 č. j. 23/2011/OM)

berie na vedomie

informatívnu správu o prenájme pozemkov pre spol. Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s.

a

uzatvorenie Dodatku č. 2 k Nájomnej zmluvy č. j. 1280/2010/OM zo dňa 22.09.2010 v znení dodatku č. 1 č. j. 23/2011/OM zo dňa 26.01.2011 medzi Mestom Nitra ako prenajímateľom a spol. Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s., so sídlom Janka Kráľa 122, 949 01 Nitra, IČO: 36550604 ako nájomcom, predmetom ktorého budú nasledovné zmeny:

1. V článku I. ods. 1 Zmluvy sa text úvodnej vety a písm. a) nahrádza novým znením:

„Prenajímateľ je výlučným vlastníkom pozemkov, zapísaných v registri „C“ KN v katastri nehnuteľností Okresného úradu Nitra, katastrálneho odboru, obec Nitra, okres Nitra, ako:

- a) pozemky v katastrálnom území Chrenová vedené na LV č. 1223
 - parcelné číslo 877/49 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 36 m²
 - parcelné číslo 1381/15 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 73 m²“
2. pôvodný text čl. IV Ukončenie nájmu sa označuje ako bod 1.
3. za bod 1. čl. IV Ukončenie nájmu sa vkladá nový bod 2., ktorý znie:

„Nájomný vzťah uzatvorený na základe tejto zmluvy v rozsahu pozemkov, zapísaných na LV č. 3681 pre kat. územie Nitra, opísaných v čl. I bode 1. písm. b) Zmluvy, a to:

- parc. reg. C KN č. 7301 – zast. pl. a nádvoria o výmere 765 m² (na Novomeskej ulici),
- parc. reg. C KN č. 7522 – zast. pl. a nádvoria o výmere 476 m² (na Čajkovského ulici),

- parc. reg. C KN č. 7579 – zast. pl. a nádvoria o výmere 399 m² (na Jurkovičovej ulici),
- parc. reg. C KN č. 8607/92 – zast. pl. a nádvoria o výmere 495 m² (na Zvolenskej ulici)

je možné ukončiť v zmysle čl. IV Ukončenie nájmu bodu 1. Zmluvy najskôr po uplynutí piatich rokov odo dňa ukončenia realizácie aktivít projektu „**Modernizácia a ekologizácia výroby tepla v meste Nitra - Klokočina a Diely vysoko účinnou kombinovanou výrobou**“, ktorý bude realizovať Nájomca v rámci Výzvy č. OPKZP-PO4-SC451-2019-60 - VÝZVA NA PREDKLADANIE ŽIADOSTÍ O POSKYTNUTIE NENÁVRATNÉHO FINANČNÉHO PRÍSPEVKU z Operačného programu Kvalita životného prostredia zameraná na výstavbu, rekonštrukciu a modernizáciu zariadení na výrobu elektriny a tepla vysoko účinnou kombinovanou výrobou s maximálnym tepelným príkonom 20 MW.“

U z n e s e n i e

číslo 56/2020-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

5. Návrh úpravy tarify v mestskej autobusovej doprave

mat. č. 498/2020

Materiál uviedol Ing. Pavol Jakubčín, odbor komunálnych činností a životného prostredia.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš – aký bude finančný dopad a výpadok táto drobná úprava?

p. Jakubčín – otázka je skôr na Arrivu. Štruktúru ich vnútorných tržieb nepoznám, poznáme celkové zúčtovanie výnosov a nákladov.

p. primátor – robili sme si priebežné interné prepočty a vyšlo nám, že náklady na to, že šofér vydáva lístky a náklady na tie strojčeky sú taktiež v nejakej hodnote, čo znamená, že nie je to tak, že ten lístok MHD nás vychádza zásadne drahšie.

p. Jakubčín – ide tam o zníženie ceny, ale predpokladáme, že využívanie MHD sa zvýši, čiže atraktivita pre cestujúcich bude vyššia a obzvlášť si ceníme bonus, že nebudem zdržiavať vodiča nákupom lístka, ale autobus bude plynulejší a MHD bude bez meškania.

p. primátor – je to posun vpred, že stavíme na tom, že MHD je prioritná v našej doprave a má veľké zastúpenie. Autobusy nám budú jazdiť rýchlejšie, nebudeme zaťažovať vodiča a to je veľký posun vpred a zároveň je to aj opatrenie v rámci proti šíreniu koronavírusu, keď to bude robené bezdotykovou platbou.

Hlasovanie č. 16 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

Návrh úpravy tarify v mestskej autobusovej doprave

s c h v a ľ u j e

Návrh úpravy tarify v mestskej autobusovej doprave

podľa predloženého návrhu od 1.8.2020

u k l a d á

vedúcemu odboru komunálnych činností a životného prostredia
zabezpečiť realizáciu úprav tarify v MAD spolu s dopravcom podľa schvaľovacej časti tohto
uznesenia

U z n e s e n i e číslo 57/2020-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

6. Petícia – Neberte nám zeleň a miesto na parkovanie mat. č. 488/2020

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

(bez spravodajcu)

p. Hodál – v prvom rade by som vám chcel poďakovať za vašu prácu, ktorú pre mesto robíte. Ale teraz by som vás chcel požiadať aj o pomoc. Jedná sa o to, že je naplánovaná výstavba na Parkovom nábreží na Podzámskej ulici. Jedná sa o parcely, kde je zeleň, ktorá dotvára určitý charakter Starému mestu, srdcu mesta, charakter pod hradom. Tej zelene tam už moc nie je. Ľudia na Predmostí nemajú ku svojím domom spravené parkovacie miesta. Vtedy tam parkovanie nebolo myslené, pretože sa jednalo o minulosť a neboli tie normy, kde sa mali vytvárať parkovacie miesta, a tak jedinými parkovacími miestami je parkovisko na Parkovom nábreží. Toto parkovisko slúži ako aj záchytné parkovisko pre autobusy, turistov, návštevníkov pre futbalový, zimný štadión, park, kúpalisko, a tak ďalej. Parkovisko je veľmi potrebné! Výstavbou na týchto parcelách by bol znehodnotený charakter, vzhľad toho Starého mesta, kde sú staršie budovy, historická časť a nová výstavba by tam pôsobila dosť kontrastne. Chcel by som poukázať aj na stavbu, ktorá má byť namiesto parkoviska na Parkovom nábreží. Tam má byť dočasne, 55 dočasne ubytovaných rodín, bude to de facto ubytovňa. Neprítiahne to žiadnych ľudí späť do Nitry. Ďalej by som sa chcel venovať tomu, ako ma p. primátor v milosti, keď robil diskusie po častiach mesta, prerušil, nechcel ma nechať dohovoriť, tak by som chcel reagovať na to, že vypratanie dopravy z mesta súvisí s dynamickou dopravou a nie so statickou dopravou. Statická doprava znamená, že ľudia potrebujú niekde parkovať. My v tom Starom meste naozaj nemáme parkovisko a to parkovanie tam potrebujeme. V rámci tohto by som vás chcel poprosiť, aby ste odhlasovali zmenu územného plánu. Chystá sa nový územný plán a aby rátal s tým, že aby tam boli plochy na zeleň. Čo sa týka parcely na Podzámskej ulici, tak tam bolo zrušené územné rozhodnutie. Čiže tam nie je žiadny spôsob, akoby bolo zasiahnuté do práv toho človeka, aby mu vzniklo právo na škodu mesta. Nie je tam žiadna protiprávnosť. MZ má právomoc a nie je to nezákonné zmeniť územný plán. Čo sa týka toho parkoviska, respektíve zelene na Parkovom nábreží, tak tam by som chcel hovoriť o tom, že som si vyžiadal kúpnu zmluvu, pozrel som si uznesenie MZ. Súčasťou prevodu bola len parcela nie stavba. Parkovisko je stavba. Kvôli tomu bolo stavebné povolenie zrušené a vrátené späť na konanie, pretože stavba nemôže byť na stavbe. Musí tam byť vydané búracie povolenie. Vlastníkom tejto stavby by malo byť stále mesto. Postavili ho Technické a rekreačné služby mesta Nitry. To by mala byť

príspevková alebo rozpočtová organizácia terajšieho výboru. Vlastníctvo by malo prejsť podľa zákona o majetku zo zákona na mesto. Toto parkovisko by malo byť stále mestské. Keďže je mestské podľa §8 zákona o obecnom zriadení, by malo byť aj verejne prístupné, avšak pri tomto parkovisku sú tabule, že sa tam nesmie parkovať, inak bude auto odtiahnuté. Ako je to možné, že niekto bráni ľuďom parkovať a užívať mestský verejný pozemok? Aj za týmto účelom na vás apelujem, aby tam zostalo zachované to parkovisko, aby tam zostal charakter toho Starého mesta zachovaný. Aby ste sa pozerali aj na tých necelých 2 tisíc podpisov. Ľudia naozaj žiadajú o to, aby to tam takto zostalo a aby tam bola zeleň. Nie som proti výstavbe, ale táto výstavba nedáva logiku, zmysel a je v rozpore s odporúčaním pamiatkového úradu, ktorý žiadal iné parametre. Tiež sú iné možnosti tohto riešenia, možná dohoda s tým investorom, výmena, odkúpenie pozemku, stavebná uzávera avšak v žiadnom prípade nie je vydanie stavebného povolenia, keďže tam je parkovisko. Chcel by som vás poprosiť o to riešenie a aj o zmenu územného plánu, aby sa tam nestavalo. A dovolil by som si neskôr reagovať aj na vaše stanoviská.

p. Rácová – problém pozemkov, ktoré boli predané do súkromného sektora a ktoré sa stali predmetom sporu medzi občanmi, ktorí tam bývajú a developermi, ktorí sa tam tlačia, nie je ako nový problém. Už v minulosti sme riešili a boli pokusy mesta vyjsť ústrety občanom, lebo občan sa správne dožaduje, chce dobré, slušné a múdre riešenie. Ale ja sa pýtam, aké možnosti má mesto v prípade pozemkov, o ktorých hovorí petícia. Ak je pravdou, že všetky tieto pozemky sú v súkromných rukách, aké reálne možnosti mesto má, či skutočne je možnosť, že by sme to mohli riešiť? My tomu rozumieme, čo sa občania dožadujú. V uznesení je, že prerokovalo petíciu, berie na vedomie a ukladá hlavnému architektovi mesta Nitry vo veci požiadaviek na zmeny územnoplánovacej dokumentácie postupovať v zmysle platných právnych predpisov. Takže čo môže mesto a hlavný architekt urobiť, či vôbec je nejaká reálna šanca vyjsť v ústrety a splniť požiadavky občanov? Aby to tu jasne zaznelo, či je taká šanca a keď, čo by sme museli urobiť, alebo na rovinu povedať, že už sa to nedá.

p. Vančo – na VMČ sme sa v minulosti zaoberali týmito problémami a náš výbor Staré mesto dalo negatívne stanovisko, avšak na MZ bol mestom tento pozemok odhlasovaný na predaj.

p. primátor – v ktorom roku to bolo?

p. Vančo – v roku 2014. Napriek tomu, aby sme dali zadosť žiadosti obyvateľov, ktorí sa podpísali v petícii, ale aj vtedajšiemu názoru VMČ Staré mesto, ktorí vtedy bol aj niektorými poslancami označovaní za brzdu rozvoja v tomto meste, tak dávam pozmeňujúci návrh tomuto uzneseniu. *„Vypustiť pôvodnú ukladáciu časť uznesenia a nahradiť – „MZ ukladá prednostovi MsÚ predložiť na rokovanie MZ pri prerokovaní Zmien a doplnkov ÚP návrh na zmenu ÚP tak, aby pozemky p. č. 273/1, 273/2, 222/6 v k. ú. Nitra a 3190/3 v k. ú. Zobor boli vyňaté z určenia na zastavanie a boli ponechané ako zeleň a parc. č. 273/1 v k. ú. Nitra ako parkovisko. T: najbližšie prerokovanie zmien a doplnkov ÚP““*

p. Oremus – je pre mňa prekvapením, čo p. Vančo predkladá, pretože už ako skúsený poslanec by mal vedieť, že my poslanci nemôžeme meniť a vydávať stavebné povolenia. My nemáme právomoc a kompetenciu. A keď raz investor splní v danom čase podmienky územného plánu, podmienky úradu inštitúcie, ktoré v rámci územného a stavebného konania musí dokladovať. My nemôžeme retroaktívne zmeniť územný plán a tváriť sa tým pádom, že sa nič nedeje. Toto keď urobíme, tak sa dostaneme do súdneho sporu, ktorý určite prehráme. Je to ľúbivé voči občanom, čo si teraz, Janko, predložil, ale vrcholne je to pokrytecké a absolútne to nie je v súlade so zákonmi, ktoré máme dodržiavať. Z hľadiska územného

plánu áno, čiže mali by sme čo najskôr diskutovať o návrhoch, ktoré dávajú občania a samozrejme môžeme sami prichádzať s návrhmi. Ale to sa deje v určitom čase. Od daného schválenia následne nastupuje forma využívania daného pozemku, aký schválime. Retroaktívne sa to nedá, to je hlúposť, ktorú tu budeme teraz posudzovať, hlasovať. Jedinú možnosť, ktorú tu vidím je, či by bol investor ochotný zameniť daný pozemok za nejaký iný mestský pozemok v lokalite Staré mesto. Pokiaľ ma pamäť neklame, tak tých možností tam nie je veľa, jediné bolo Wilsonovo nábrežie pred pizzeriou Wilson. Ak si dobre spomínam, niektorí poslanci, p. Hattas, ktorý nebol primátor a teda ani poslancom, tak prišiel sem za ten rečnícky pult a čo sme chceli robiť zámenu na pozemok Podzámska voči pozemku na Wilsonovom nábreží, tak za tým rečníckym pultom povedal, že aby sme sa opovážili to urobiť. Hneď nám donesie petíciu s 5 tisíc ľuďmi, ktorí budú proti. Takže naozaj jediné riešenie je dohodnúť sa s investorom, ale pochybujem, čo mu my vieme ponúknuť, akú alternatívu, keď nemáme tie možnosti v rámci mesta. Treba byť féroví a úprimní k občanom a povedať tak, ako veci sú a nie tváriť sa, že ideme im pomáhať a pritom vieme, že je to mimo našej kompetencie. Prídeme k ďalšiemu súdному sporu, ktorý prehráme. Nevie si predstaviť, keď toto všetko na nás dopadne ohľadne hazardu, ohľadne takýchto súdnych sporov, tak to je nútená správa, kolaps mestských financií. Potreboval som tieto skutočnosti tu prezentovať, aby si občania uvedomili, že čo je v našich silách, čo môžeme urobiť a čo naopak nemôžeme urobiť, čo je mimo našich právomocí a kompetencií.

p. primátor – s developerom sme sedeli a je to tak, ako hovoríte, my mu nemáme čo ponúknuť. Takže tadiaľto cesta nevedie.

p. Greško – ja už dávno hovorím, že nie každý pozemok, či už v Starom meste alebo v iných lokalitách Nitry, ktorý je voľný, nie je, aj keď územný plán hovorí, že môže byť zastavaný, nie je nutné podľa mňa zastavať. Podporujem predkladateľov petície a myslím si, že návrh p. Vanča je akýsi pokus vyhovieť tým ľuďom. Poďme skúsiť nájsť cestu, ak vôbec nejaká existuje a myslím si, že je to namieste, aby sme sa o to pokúsili. Pokiaľ tá cesta neexistuje, tak to budeme aspoň vedieť a budeme mať čierne na bielom.

p. Moravčík – nadviažem na p. Hodála. Spomenul vo svojej reči, že strácame charakter mesta. Treba si povedať, že čo nám tvorí ten charakter mesta, parkovisko, neviem, či si chceme takto formovať Staré mesto. Petícia hovorí o dvoch samostatných problémoch, teda parcelách. Čo sa týka Parkovného nábrežia, súhlasím, že je to veľmi nešťastné, že v minulosti to zastupiteľstvo odsúhlasilo. Nešťastné bolo aj to, že do územného plánu sa dostala táto zástavba. Naproti tomu je pozemok na Podzámskej, kde si myslím, že je to úplne v poriadku. Z histórie vieme, že tam bola zástavba. Myslím si, že by sme to nejakým spôsobom mali rešpektovať a do budúcnosti by som vás chcel poprosiť, aby sa takýmto veciam pristupovalo hlavne odborne. Tie mestá by mali vznikať na základe nejakej odbornej diskusie a rozhodovania odborníkov. Máme fundovaného hlavného architekta. Skúsme sa pozeráť aj týmto smerom. Plne súhlasím s tým, čo spomínal p. poslanec Oremus. Nedá sa späť meniť územný plán. Investor na Parkovnom nábreží má vydané právoplatné územné rozhodnutia. A aj keby zmeníme územný plán, tak v podstate nič nevyriešime. Tiež sa toho obávam, že ak by sme takýto postup my ako poslanci schválili, tak by spustil niekoľko súdnych sporov, kde som tiež toho názoru, že prehráme.

p. Štefek – svojím spôsobom bolo odpovedané aj kolegyni Marte Rácovej, akým spôsob je to zastaviť. Obávam sa, že už žiadnym. Ak je pravda, čo povedal p. Moravčík, že je tam už vydané právoplatné územné rozhodnutie, tak tam už nie je cesta späť. Zbytočne tu budeme dávať našim občanom planú nádej, že sa to zvráti. Pretože pozemok na Podzámskej alebo na

Parkovom nábřeží bol predaný. A bol predaný preto, lebo územný plán mesta na týchto pozemkoch niečo riešil. Jediné, čo môžeme ešte možno urobiť, je odkúpiť späť tie pozemky, keď nie je možné ich zameniť, keby sme boli v takej finančnej kondícii. Chcem opraviť kolegu Janka Vanča, pozemok na Podzámskej nepredalo MZ. MZ súhlasilo s vyhlásením OVS a s režimom, akým to potom ďalej ide. Ty dobre vieš, že my dvaja sme boli v tej komisii, ktorá vyhodnocovala tú OVS a minimálne ja, ty a väčšina z nás odporúčala nepredať tento pozemok v tomto čase. K tomu je materiál, prezenčná listina. Takéto išlo odporúčanie. Podzámska je iný režim a tam MZ neodsúhlasilo predaj. Dobehol tam predaj v zmysle zákona o nakladaní s majetkom mesta a tí oprávnení vtedy konali tak, na čo mali mandát, čo im zákon dovoľoval.

p. Varga – je tu veľa názorov, ale myslím si, že ako MZ nemáme právo vstupovať do územného plánu a do realizácie v tejto dobe. Ja by som doporučoval p. Hodálovi, že keď už má tisíc podpisov, tak či by sa nevedeli dať ako súkromná osoba voči súkromnej osobe a skúsiť sa s tým dohodnúť a odkúpte si to parkovisko.

p. Vančo – chcem sa poďakovať Štefanovi, je to presne tak, ako hovorí, ja som na to zabudol, takže beriem späť - nie MZ. Povieť ešte k tomu, akým spôsobom VMČ Staré mesto sa správalo vo vzťahu k zeleni. My sme navrhovali a neviem, či s tým ÚHA pracuje. Do zmien a doplnkov sme dali štyri také body, aby sa presne určili tie intaktné zelené plochy, kde sa nebude môcť stavať, aby sa ÚHA pokúsil nájsť možnosť obnovenia vilových štvrtí. V minulosti ÚHA hovoril, že by to možno mohlo byť ešte niekde na J. Kráľa. Ďalej sme dávali návrh na zníženie percenta zastavanosti v prospech zelene vo vnútroblokoch. A ten štvrtý bod bol obnovenie alejí pozdĺž ulíc v Starom meste. Takže tieto návrhy sme dávali aj v minulosti.

p. Ráčová – toto nie je problém len občanov, ktorí tam bývajú a ktorí tento problém pociťujú, ale problém celého mesta, a že by nám všetkým malo záležať na tom, aby zeleň v týchto lokalitách zostala. Z týchto dôvodov si myslím, že by sme mali vyskúšať všetky možnosti. Nedostala som na všetky otázky odpoveď, ale kolegovia mi v podstate odpovedali. Ja som sa pýtala, čo sa tým myslelo, že hlavný architekt urobí kroky vo veci požiadaviek na zmeny postupovať v zmysle platných právnych predpisov? Čo by on vlastne urobil? Dostali by nejakú odpoveď tí občania, alebo čo by on urobil? Chcela by som ešte na toto odpoveď. Navrhujem zmeniť túto ukľadáciu časť tým, že sa tam doloží ešte jedno znenie. Vždy sa treba pokúsiť aj o nemožné. „Ukladá prednostovi mestského úradu otvoriť rokovania s vlastníkom parcel 273/1, 273/2, 226/6 v k. ú. Nitra o možnosti výmeny parcel, resp. ich odkúpenia späť mestom.“ Mám na mysli to, že aby sme ešte túto možnosť urobili, a aby sme mali čisté svedomie a potom si povedali, že áno, cez územný plán to nepôjde. Zaznela tu jediná možnosť, že nech si to občania urobia. My sme tu pre občanov, tak prečo by mesto nemohlo týchto ľudí osloviť a v priateľskom duchu sa popýtať. Pretože pokiaľ sa bude meniť územný plán a ktovie kedy to bude a dovedy tam možno bude už aj niečo stáť. Takže ja navrhujem vložiť tam ešte túto ukľadáciu časť.

p. primátor – s majiteľom sme už rokovali, kde sme sa rozprávali, aké sú jeho plány. On sa dlhodobo pokúša vybaviť stavebné povolenia a normálne tam stavať tak, ako mu to dovoľuje územný plán. V tejto chvíli nevidím priestor, že by sme to vymenili za nejaký iný pozemok. A keby sme ho išli odkúpiť, tak ho ideme odkúpiť už za úplne inú sumu, nakoľko je tam presne pred vydaním stavebného povolenia.

p. Jančovičová – p. Hodál a účastníci sa odvolali. Okres nám rozhodnutie zrušil a teraz nám ho vracia späť. Keď sa nedostatky odstránia, tak vydáme stavebné povolenie, pretože je právoplatné územné rozhodnutie a my nemôžeme inak.

p. primátor – územný plán máme otvorený a pokiaľ ho uzavrieme, tak bude vydané právoplatné stavebné povolenie a možno, že už aj postavené.

p. Král – ďakujem všetkým, čo sa zaujímame o to, ako pomôcť občanom, ale nebuďme už aj my naozaj schizofrenici. Mali sme niekoľko rokovaní, nielen p. primátor, ale aj my sme vytvorili pracovnú skupinu za VMČ Staré mesto. Snažili sme sa tých developerov dotlačiť, aby sa tam vniesla nejaká kvalita, tiež nie sme nadšení z toho projektu, ale naozaj takýmto správaním vyženieme všetkých developerov z mesta a naozaj sa nikam neposunieme a Nitra bude najväčšia dedina, tak ako to povedal nedávno p. Šabík.

p. Mezei – mali sme dosť veľa konzultácií a rokovaní na VMČ a aj na ÚHA, aby sme to Parkové nábrežie nejakou učesali a dostali tam zeleň aspoň v tej uličnej forme. Žiaľ, ten priestor na nejaké úpravy a zlepšovanie nebol už moc veľký, keďže tam bolo vydané územné rozhodnutie. Ťahali sme to už len tak za chvost. Treba si však uvedomiť, rešpektovať, aký je právny stav veci. Dnes tam je vydané právoplatné územné rozhodnutie, kde sme pred stavebným povolením. A ani ÚHA a ani stavebný úrad nemôže konať v rozpore so zákonom. Takže je to dosť pravdepodobné, že sa to nepodarí zastaviť. Čo sa týka tej Podzámskej ulice, tak tu padlo viacero viet, ako treba udržiavať to historické centrum. Ale v tom mieste, ako to stanovuje územný plán centrálnej mestskej zóny, tak táto regulácia kopíruje práve pôvodnú siluetu zástavby. Čiže tam to nie je o tom, či tam tá stavba má alebo nemá byť, tam je vhodné tú ulicu doplniť. Avšak treba tam udržať kvalitu zástavby a tu máme fundovaného hlavného architekta, ktorý s nimi komunikuje. Aby sme odhlučnili od tej ulice ten vnútroblok a dostali sme tým smerom nejaké záhradky. Chápem, že je teraz ľúbivejšie hovoriť, že všetko zastavme. Ale je si treba uvedomiť, že takýmto prístupom všetkých vyženieme z Nitry a nebudú tu chcieť investovať a nebude tu bývanie pre mladých, alebo čo tu chcú zostať. Vyše 95% bytového fondu tvoria súkromní investori, takže tu nie je asi o čom. Zeleň v centre určite musí byť, ale mali by sme sa zamerať na líniové formy uličnej zelene, nakoľko tiež nie je vhodné rozťahovať mesto do krajiny a vytvárať tak potrebu cestovať autom a krajinu zastavať. Čiže, ak sa máme baviť o ekologickosti, tak práve tie satelity nie sú ekologické. Zaujímavým faktom, ktorý som našiel na portáli Nitra live zo dňa 6.6.2007, kedy sa hlasovalo o tomto. Prečítam tých, čo hlasovali za hlasovanie v návrhu na odpredaj zastavanej plochy a nádvoria Parkové nábrežie položka 7. Vtedy to boli poslanci František Baláž, František Bečica, Jozef Belica, Miroslav Bradáč, Milan Burda, Oľga Csákaiová, Jozef Čuboň, Miloš Dovičovič, Marek Ďuran, Ivan Gavalovič, František Halás, František Hollý, Štefan Klačko, Renáta Kolenčíková, Anton Kretter, Anton Letko, Vladimír Libant, Pavol Meňky, Miroslav Mikulášik, Marta Rácová, Štefan Štefek a Ján Vančo. Takže troška toľko k tomu a možno sa k tomu vyjadria, či tam bolo niečo iné.

p. Moravčík – p. Rácová sa pýtala, čo to znamená v tom uznesení, keď hlavný architekt by mal postupovať v zmysle platných právnych predpisov. Treba povedať, že ak to hlasovanie dopadne akokoľvek, tak, bohužiaľ, máme vydané právoplatné rozhodnutie, bude stavebné povolenie, takže si myslím, že v tomto si myslím, že hlavný architekt je, bohužiaľ, už mimo hry. Takže hlavnému architektovi v zmysle právoplatných predpisov mu, bohužiaľ, nezostane nič iné, len akceptovať právny stav veci a to je, že tá zástavba tam je aj v územnom pláne a bude tam aj fyzicky. Kolegovia tu povedali a ja som toho istého názoru, že potrebujeme dostať zeleň do mesta. Bol som na niekoľkých stretnutiach a pracovných rokovaní aj na

komisii, kde sme preberali, ako dostať túto zeleň do mesta. Len si treba uvedomiť, že zeleň v meste je iná ako mimo mesta. Prosím vás, nerobme si tu dedinu! Mestská zeleň nemá vyzeráť tak, že tu budeme mať kilometre štvorcových lúčnych porastov. Snažme sa to dostať do tých ulíc formou stromov, a tak ďalej. Minulý rok sme schvaľovali poplatok za rozvoj, tak možno sa treba aj takto na to pozrieť, že developer pri stavebnom povolení je povinný zaplatiť poplatok za rozvoj. Verím, že v tomto prípade sa bavíme o desiatkach tisícoch eur, ktoré môžeme využiť efektívne práve v tejto lokalite aj pre týchto ľudí, ktorí podpísali petíciu. Pán Hodál spomenul, že tam parkovali. Bola nejaká dohoda v minulosti, či parkovali na súkromnom pozemku, alebo či pýtal nejaký nájom od nich ten majiteľ?

p. Hodál – ďakujem za vaše reakcie! Chcel by som však povedať, že územné rozhodnutie bolo vydané v roku 2015 s dvojročnou platnosťou, návrh na vydanie stavebného povolenia bol podaný v roku 2019 s tým, že parkovisko, ktoré sa nachádza na Parkovom nábreží nebolo súčasťou prevodu na túto súkromnú osobu, ktorá si žiada o vydanie stavebného povolenia. Parkovisko postavili Technicko-rekreačné služby Nitry a malo prejsť do majetku obce. To znamená, že by to malo byť stále obecným majetkom. Návrh na búracie povolenie môže podať jedine vlastník podľa §88 ods.3 stavebného zákona. Čiže tam nemôže stáť nová stavba bez toho, aby sa neodstránila táto, dovedy tam nemôže byť vydané stavebné povolenie, pretože stavba nemôže byť na stavbe tak, ako to bolo v rozhodnutí Okresného úradu Nitra, čiže dovedy nemôže byť vydané. Pokiaľ bude, tak znovu podáme odvolanie, pretože sa budeme dožadovať našich práv, aby sme mohli využívať parkovisko, na ktoré nám právom náleží. Akékoľvek tam je územné rozhodnutie, neznamená, že nemôže byť zmenený územný plán. Aj v prípade, ak sa ide vyvlastňovať, sa musí predtým zmeniť územný plán. To znamená, že zmena predchádzajúceho územného plánu je v rozpore so všetkými kolaudáciami, stavebnými povoleniami a územnými rozhodnutiami a má navrch. Pán Oremus hovoril, že tam bude asi súdny spor, ktorý sa určite prehrá. MZ má zo zákona právo meniť územný plán mesta a nejedná sa o žiadne protiprávne konanie, pretože má na to zo zákona právo. Nemôže tam byť žiadne legitímne očakávanie ani na Parkovom nábreží, na Podzámskej ulici, kvôli tomu, že nebolo vydané územné rozhodnutie čo sa týka Podzámskej ulice a je tam stavba parkovisko, ktoré je mestské na Parkovom nábreží. Čo sa týka líniovej zelene, tak tá tam, bohužiaľ, nemôže byť, aj keď je napísaná v stavebnom povolení, ktoré bolo zrušené z toho dôvodu, lebo parkovisko, ktoré sa má nachádzať pod touto stavbou, je tak vysoko, že korene sa nedokážu uchytiť v tej zemine, takže tam nebude žiadna líniová zeleň. Sú tu rôzne riešenia. Pani Rácová, ja ich aj od začiatku navrhujem, stavebná uzávera, pokiaľ nebude zmenený územný plán, poprípade rokovať s vlastníkmi o odkúpení, poprípade o výmene. Vlastník p. Eliáš sa aj do médií vyjadril, že je ochotný vymeniť ten pozemok.

p. primátor – samozrejme, že každý developer je ochotný predať svoj pozemok, ale otázka je, že za akých podmienok. A tie podmienky sú neakceptovateľné.

p. Dovičovič – som rád, že p. Hodál sa z architektonického seminára vrátil k veci vo svojom vystúpení. Keby sme to chceli späť odkupovať, tak keď si prepočítate, za čo sme to predali, tak by sme si museli pripraviť vyše milióna eur. Mesto dostalo 5600 korún za m². Nie je možné zmeniť právny stav územného plánu, ktorý bol v tom čase, kedy investor požiadal. Takže darmo my zmeníme územný plán, pretože už bol v tom čase nejaký. Argumentácia, že na pozemku majiteľa stojí stavba, ktorá patrí mestu, tak nedaj boh, aby majiteľ pozemku požiadal o to, aby sme si svoju stavbu odstránili.

p. Oremus – územný plán poslanci môžu meniť, ale nie spätne! Parkovisko, ktoré tam je, nie je skolaudované a nie je v majetku mesta. To znamená, že my keď sme predali tie parcely, tak

to boli ako zastavané plochy. My teraz nemáme titul k tomu parkovisku a tým pádom nemôžeme do toho zasiahnuť. Keby bolo skolaudované a bolo by v našom majetku zapísané a nebolo by v kúpno predajnej zmluve, tak máme tam možno nejakú možnosť zasahovať. Takže vlastníkom je súkromná firma Bojnice kúpele.

p. Obertáš – pokiaľ p. poslanec Vančo nestiahne ten návrh na uznesenie, tak by som poprosil o nejaké odborné stanovisko MsÚ, či je vôbec vykonateľný ten návrh.

p. Štefek – chcem reagovať na p. Petra Mezeia, neviem či sa dávate do polohy sudcu, alebo neviem koho. Vy ste citovali aké uznesenie a mená tých poslancov? Ste presvedčený, že to bolo uznesenie o predaji toho pozemku zo 6.6.2007? Vy nás tu idete teraz pranierovať za rozhodnutie z 13 - 14 rokov? Pozemok, ktorý sa predal, bol vyhlásený MZ naprieč politickým spektrom MZ za dubiózny majetok. Územný plán tam neriešil trvalú zeleň, ale riešil tam zástavbu. A to posladené slovo, čo ste povedali, tak to ste si naozaj mohli odpustiť, pretože Miloš to povedal veľmi správne. 5600 korún za m² a 7600 korún na Tabáni, tak neviem, kto by vám čo za to ešte dal. Tu sa predávali pozemky za také ceny, že ešte teraz sa za také nepredávajú v Starom meste a bavíme sa za rok 2007. Dvaja z tých poslancov, ktorých ste menovali, sú už nebohí, tak aspoň trochu majte úcty. Lebo teraz prečítam uznesenie, čo ste schvaľovali tí, čo ste boli proti diskusii. Vážim si tých 15 a ja som teda ten 16 –ty, čo hlasovali za, potom sa jeden poopravil a niekto tu vyhlasuje, že zmätočné a neviem, čo sa tu ide upravovať proti procedúre a režime, v akom sa má hlasovanie vyhlásiť za zmätočné. Tu väčšina zastupiteľstva chce diskutovať. Dokonca ešte aj tí, čo nikdy nediskutovali v tomto zastupiteľstve sú proti alebo sa zdržali.

p. Mezei – údaje som čerpal zo stránky Nitra live, kde to bolo zverejnené. Kludne sa môžeme po zastupiteľstve na to pozrieť. Pokiaľ sa vás to dotklo a beriete to ako pranierovanie, ja som len čítal ten stav veci, aký bol vtedy. V tom prípade sa vám ospravedlňujem ak sa vás to dotklo a máte to za zlé, že sa vtedy tak hlasovalo.

p. primátor – páni, možno by bolo dobré, keby ste sa následne cez prestávku pozreli na to uznesenie a pokiaľ to tak nie je, dáme to na záznam.

p. Šabík – ide o parcely v zastavenom území Staré mesto, kde existuje územný plán centrálnej mestskej zóny. Je právoplatný, prechádza síce zmenami a doplnkami. V čase predaja od majetku mesta Nitra bol právoplatný územný plán, podľa ktorého išli zámery, išlo naozaj o precedenčné konanie a nie je možné postupovať týmto spôsobom. Musíme trvať na tom, že ide o pozemky, ktoré sú určené na zastavanie. Naše stanovisko bude určite také, že obidva tieto pozemky majú byť zastavané. Je tam samozrejme na diskusiu, že akým spôsobom. Toto je podstatné, a to treba komunikovať smerom k developerovi a smerom k občanom. Tá komunikácia v minulosti, si nemyslím, že bola dostatočná z ÚHA. Toto my chceme do budúcnosti meniť, toto je pozícia, ktorú ja tu chcem zastávať, ale jednoznačne pri tej téze, že ak platia pravidlá hry, nie je ich možné meniť za jazdy. To nie je fér v žiadnej spoločnosti.

Hlasovanie č. 17 o pozmeňovacom návrhu p. Vanča – „Petícia – Neberte nám zeleň a miesto na parkovanie“ – vypustiť pôvodnú ukladaciu časť uznesenia a nahradiť – „MZ ukladá prednostovi MsÚ predložiť na rokovanie MZ pri prerokovaní Zmien a doplnkov ÚP návrh na zmenu ÚP tak, aby pozemky p. č. 273/1, 273/2, 222/6 v k. ú. Nitra a 3190/3 v k. ú. Zobor boli vyňaté z určenia na zastavanie a boli ponechané ako zeleň a parc. č. 273/1 v k. ú. Nitra ako parkovisko. T: najbližšie prerokovanie zmien a doplnkov ÚP“

prezentácia – 22
za – 10
proti – 2
zdržal sa – 9
Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 18 o pozmeňovacom návrhu p. Rácovej - „Ukladá prednostovi mestského úradu otvoriť rokovania s vlastníkom parcel 273/1, 273/2, 226/6 v k. ú. Nitra o možnosti výmeny parcel, resp. ich odkúpenia späť mestom.“

prezentácia – 25
za – 13
proti – 3
zdržal sa – 9
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 19 o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo
Petíciu – „Neberte nám zeleň a miesto na parkovanie“
berie na vedomie
Petíciu – „Neberte nám zeleň a miesto na parkovanie“
ukladá
prednostovi mestského úradu
otvoriť rokovania s vlastníkom parcel 273/1, 273/2, 226/6v k. ú. Nitra o možnosti výmeny parcel, resp. ich odkúpenia späť mestom

U z n e s e n i e číslo 58/2020-MZ

prezentácia – 25
za – 19
proti – 1
zdržal sa – 5
Návrh bol schválený.

7. Návrh na prijatie návratných zdrojov na prefinancovanie prechodného nedostatku zdrojov mesta Nitra a bežných výdavkov **mat. č. 501/2020**

Materiál uviedol Ing. Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.
Stanovisko uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

(bez spravodajcu)

p. primátor – k podobnému kroku pristúpili aj iné krajské mestá, nie je to nič výnimočné a naozaj ten stav naozaj taký, aký je, to znamená, že to je v prípade, že nebudeme môcť splácať svoje záväzky počas leta, kedy očakávame, kedy ten výpadok by tam mohol byť. Berieme to ako rezervu. K tomuto kroku k prijatiu kontokorentu pristúpili aj iné krajské mestá, takže nie je to nejaká špecialita nášho mesta.

p. Štefek – lepšie by sa nám možno hlasovalo, keby sme poznali výsledky záverečného účtu mesta Nitra. Zákon hovorí, že do 30.6., takže ešte je tu určitý priestor, ale mňa by veľmi

zaujímal náš výsledok hospodárenia za rok 2019, či sme naozaj odkázaní uchýliť sa k takémuto riešeniu. Keď si pozriem tie dva materiály, ktoré sme vyradili z dnešného rokovania, tak musím povedať, že tie iné krajské mestá to majú lepšie urobené, ako bolo tu navrhované. Mňa nezaujímajú iné krajské mestá, mňa zaujíma naše krajské mesto. Nemáme tu výsledok hospodárenia za rok 2019, či sme niečo ušetrili. Pretože aj vy, p. Hattas, ste viackrát povedali, že to potom budeme riešiť zo záverečného účtu. Rozumiem, že tá prognóza je teraz zlá, že je tu situácia, ktorú nikto nepredvídal, nikto s ňou nepočítal. Je tu teraz matematický model, aké budeme mať výpadky na daniach z nehnuteľností alebo za komunálny odpad. Ja si myslím, že tí ľudia tie poplatky zaplatia. Samozrejme, že my pre svoju existenciu potrebujeme jednu dvanástinu príjmov mať bezpečne na účtoch každý mesiac, aby sme vedeli zaplatiť svojich zamestnancov, školy, škôlky, a tak ďalej. Plne sa stotožňujem so slovami pani hlavnej kontrolórky, ktorá povedala – „veď prečo neotvoríme výdavkovú časť nášho mesta?“ Dokonca tú výdavkovú časť nášho mesta, keby sme o ňom rokovali a zobrali na vedomie a nedajbože schválime rozpočtové, tak nás ešte do väčšej vývrtky finančnej dostane toto mesto tými počtami navýšenia pracovníkov, a tak ďalej. Musím povedať, že ja som rozhodnutý tento materiál nepodporiť a myslím si, že sme nevyčerpali všetky zdroje. Minimálne v diskusii, že by nám bolo predstavené hospodárenie za minulý rok alebo tam ideme z tohto rozpočtu niečo sanovať, alebo nedajbože na sanáciu z iných problémov z tohto roku budeme brať iný úver a nie kontokorentný. Viem, že dnes to bežne robia firmy aj krajské mestá. Ja mám zas informáciu, že iné mestá zrušili, mali v minulosti tieto úvery a radšej ich zrušili a nespoliehali sa na takúto možnosť financovania chodu mesta, ale vlastným umom a rozumom našli iné opatrenia. Vidím tu určité rezervy, kde by sme vedeli fungovať aj bez prijatia tohto úveru.

p. Oremus – občania očakávajú, že vzhľadom na túto výnimočnú situáciu, ktorá je, budeme aj my šetriť v rámci výdavkovej časti nášho rozpočtu. A ten materiál, ktorý ste vylúčili z rokovania – organizačná štruktúra, presne napovedala, že vy idete opačným smerom, kde ešte priberáte ďalšie pracovné miesta. V roku 2019 ste už pribrali niekoľko pracovných miest okolo 40 a teraz ďalších 25, a to znamená, že tam strašne bujnie ten aparát na spravovanie mesta a úplne neopodstatnene. Tam sa musíme zamerať, lebo tam sú obrovské peniaze. Vtedy sme to vyčísl'ovali a to bolo skoro 1,5 mil. euro, ktorý išiel na ten náklad fungovania MsÚ. Čiže to znamená, že tam je jedna oblasť, kde by sme mohli šetriť. Dnes ste nám tu narýchlo predložili materiál, ktorý načrtáva oblasti, témy, kde by sme mohli prísť k nejakým úsporám, ale chýba tam nejaká kvantifikácia, to znamená vyčíslenie, že koľko by to predstavovalo, aby sme sa dopracovali k nejakému číslu. Dnes sme mali mať prvý materiál o tom, aká je analýza súčasného stavu šírenia Corona vírusu v našom meste, aké to má ekonomické dopady na rozpočet mesta. To mal byť vlastne prvý materiál, ktorý by nás uviedol do celej problematiky a to je to, čo sme mali dnes prebrať a čomu sme sa mali venovať. Pani hlavná kontrolórka tiež vo svojej správe uviedla, že aj ona očakáva v tej výdavkovej časti rozpočtu, aby sme sa zamerali na prehodnotenie jednotlivých položiek. Pokiaľ by som videl, že sme urobili maximum, tak nemám problém, aby som za to zahlasoval, ale keďže sme nevyčerpali a úplne slabo sme sa pokúsili riešiť tú oblasť úspor a výdavkovú časť, tak, bohužiaľ, nedá sa mi za to zahlasovať.

p. Dovičovič – myslím si, že nemáme dostatok informácii pre rozhodovanie sa o tom, či máme alebo nemáme ísť cestou zobrať si kontokorentný úver, o ktorom aj pani hlavná kontrolórka povedala, že tie peniaze sú drahšie. To, čo je uvedené v dôvodovej správe, ten odkaz na novelu zákona, ktorá bola prijatá 2. Apríla, nám umožňuje použiť prostriedky na bežné výdavky mesta z 9 mil. úveru, ktorý sme si zobrali. Takže to je ďalšia informácia, o ktorej by bolo dobré vedieť, že z 9 mil. sme už vyčerpali alebo zazmluvnili, lebo to sú už

naše zmluvné záväzky, toľko a toľko peňazí a zostáva nám tam ešte voľných toľko a toľko. Takže to by bol ešte jeden zdroj, ktorý je možné použiť na financovanie. Chcem tu Petrovi Oremusovi oponovať, pretože si myslím, že na meste sa konalo zodpovedne z hľadiska možností, ako usporiť v tejto situácii a konalo sa tak aj v organizáciách mesta. Pán primátor k tomu vydal pokyny s nejakými predstavami. Ale musím súhlasiť s tým, že nám chýba aspoň orientačné vyčíslenie, že týmito opatreniami sa nám niečo podarilo dosiahnuť. To by bol druhý zdroj toho, aby sme vedeli pokryť cash flow, ktoré mesto pokryť potrebuje. Odkiaľ vychádza ten predpoklad mínus 6,4 mil. na dani z príjmov fyzických osôb? Dúfam, že je lepší ako to, čo sa podarilo p. Smatanovi, ako prognózoval vývoj pandémie Koronavíru, lebo najhoršia smrť je z oplašenia. Chovajme sa racionálne. Posledné zverejňované informácie alebo odhady ekonómov na úrovni štátu hovoria o možnom výpadku cca 10% na daniach z príjmov fyzických osôb. 10% pri 34 mil. s ktorými sme v rozpočte ráтали, je 3,4 mil., nie 6,4 milióna. Takže jedna, druhá, tretia položka, ktoré keby sa nasčítali, tak podľa môjho názoru zistíme, že až tak zle na tom nie sme a nie tak zle, aby sme boli k tomuto kroku nútení. Samozrejme, zvažovať ho treba. A myslím si, že to, či si nejaké mesto zobralo kontokorentný úver, nám môže byť jedno. My musíme rozhodovať podľa toho, čo je v tomto meste, lebo my sme poslanci tohto mesta a zodpovedáme aj za to, aby sme s potenciálnymi finančnými zdrojmi nakladali zodpovedne a nezaťažovali rozpočet s požíčaním drahších peňazí, ako aktuálne máme k dispozícii.

p. Rácová – keď pracovníčky MsÚ zisťovali, či sa zúčastníme MZ, tak jednoznačne som povedala, že áno, lebo som očakávala, že na tomto MMZ budú hlavné témy záverečný účet mesta Nitry, súčasná ekonomicko-finančná situácia v súvislosti s karanténou, kroky, opatrenia, najmä úsporné opatrenia, ako prežiť krízu, ktorá nás postihla. Veľmi som sklamaná, že tieto materiály tam nie sú. Vedenie mesta navrhlo čerpanie úveru na základe prognózy, a to je jediná vec, ktorú sme v dôvodovej správe našli o nenaplnenom príjme. Ja sa pýtam, či toto je postačujúca informácia? U mňa nie! Vôbec nepoznáme skutočnosť, hospodárenie za rok 2019, v ktorom by nás zaujímali mnohé otázky, ako je Arriva, nedoplatky, prebytky, a tak ďalej. Nepoznáme hospodárenie dokonca ani za prvý štvrtrok 2019, za tieto štyri mesiace, ako sme na tom? Možno by tu niekto z vás vedel povedať a veľmi by ma zaujímalo, v akej kondícii sa mesto nachádza, či má nejaké problémy. Mnohé mestá zverejňujú mimoriadne výdavky, ktoré musia dať v súvislosti s karanténou a s ochorením Covid. Aj my máme záujem to vedieť, aké malo mesto výdavky, v akých číslach sa pohybujeme. Pýtala som sa na odbore školstva, v akom finančnom stave sa nachádzajú naše školy a školské zariadenia, pretože čas financovania sme presunuli na plecía rodičov a teraz tieto príjmy školy nemajú, za školské kluby, za MŠ, za stravovanie, či školy prežijú? Ako by sa to malo riešiť? O tomto sme sa mali dnes baviť. Máme tu rôzne body. Keby sme mali čestne a otvorene, transparentne povedať, tak ani výdavky v súvislosti s novou organizačnou štruktúrou. Aj toto ste dnes stiahli. Boli by sme sa na to pýtali. Jednoducho teraz z ničoho nič, len na základe prognózy, že budeme mať problém, bez akýchkoľvek úsporných opatrení máme zdvihnúť ruku a schváliť 5 mil. eur. Ja sa pamätám, konkrétne na čo budú tieto peniaze použité, na normálny chod mesta? Keď občania budú natoľko uvedomelí, že zaplatia tie poplatky, ktoré tvrdíte, že nebudú, tak potom, čo s tými 5 mil. urobíme. Myslím si, že nie je to premyslené a že to nie je zatiaľ potrebné, najmä ak ide o drahé peniaze. Ak teda chceme ten úver zobrať, tak najskôr dajte na stôl tieto fakty, ktoré som hovorila. Máme prebytok hospodárenia, máme nejaké problémy vyrovnáť svoje záväzky k Arrive, máme v poriadku školy, školské zariadenia? Ako je na tom sociálne oddelenie, ktoré bolo najviac zaťažené? Nič o tom nevieme, najmä z hľadiska finančného, ako sme na tom a jednoducho máme zdvihnúť ruku za takúto veľkú vec. Bola by som rada, keby ste nám to

teraz posunuli. Často sa čudujete, že prečo sa pýtame, ale to jedna veta nestačí. V Radničných novinách by mal byť oznam o tom, ako finančne je mesto na tom za prvý štvrťrok.

p. Moravčík – možno na začiatku by bolo vhodné, keby tu odznelo a povedať laicky všetkým, že čo je to ten kontokorentný úver.

p. primátor – asi by sme si mali povedať, čo je cash flow, kontokorent. Poplatky, ktoré máme za smeti a za rôzne veci, ktoré nám chodia, rátame s tým, že nám prídu, ale veľmi oneskorene. A preto berieme kontokorent, pretože ten je na vyrovnanie cash flow a neberieme úver, pretože my rátame s tým, že tu bude veľká možnosť, že budeme mať problém s vyrovnaním našich pohľadávok v nejakom čase, pretože tie peniaze nám prídu o veľa neskôr do kasy, a preto berieme cash flow. Bolo tu povedané, že to nie je premyslené, s tým sa nedokážem stotožniť. Naopak, sa rozprávame s inými vedúcimi ekonomických oddelení, sledujeme Radu pre rozpočtovú zodpovednosť, pozeráme na to, ako sa nám vyvíjajú jednotlivé platby. Naozaj to, čo tu robíme, je zodpovedná finančná politika.

p. Daniš – bola tu otázka, že prečo idem podľa prognóz, no asi podľa ničoho iného ekonomického sa nedá. Keď budeme na konci roka mať presné číslo, tak nám už prognóza nepomôže a môžeme sa dostať do problémov. Dnes sme mali na účte 5 mil. 583 tisíc, čo znamená, že máme prostriedky. Linka kontokorentu je otvorená linka, to nie je účelový úver, ktorý by sme dali do príjmov a dali na konkrétny výdavok. Ja budem veľmi rád, keď nebudem musieť použiť celý mesiac, dva, tri mesiace, ale keď bude treba naraz zobrať milión - dva z tej linky a na tri dni ho použiť a potom sa znovu vráti. Spomínala sa tu cena. Kto si myslí, že prečo je kontokorent drahý? Mám nastavené nejaké ponuky a verte, že sme dosť pod 0,3%. Skôr sa obávam inej veci. V januári sa predávali dlhopisy a, keď sa nemýlim, 0,20 a teraz posledné boli pod 0,55 a pripravuje sa 0,70. Čiže keď bude suma peňazí rásť, tak nám už nikto nepodpíše linku na dva roky s inou cenou, ale budeme navyšovať ceny. Skutočne, ak ho nebudeme potrebovať, budem len rád, ale ak ho budeme potrebovať, tak aby sme tu nerobili zmätky a nezvolávali zastupiteľstvo a nevytvárali paniku. Samozrejme, že záverečný účet je pripravený. Skončili sme s prebytkom 4 mil. 790 tis. eur. Z toho sú štátne zdroje 664 tis., 4 mil. 125 sú na rozdelenie. Preto potrebujem počkať so záverečným účtom, kým nezistíme, ako nám prídu peniaze v máji a júni zo štátu, pretože o tú sumu bude treba ponížiť tú daň z príjmu, tých 34 mil. možno o 3 mil., 4, 5 mil. A to sa bude musieť nahradiť rezervným fondom. Bola tu otázka, ako sme dopadli za štvrťrok. Výkazy odchádzali v pondelok. Skončili sme s prebytkom za štvrťrok 3 369 611, 28 €. Prostriedky finančné máme, ale potrebujeme sa uistiť, keď bude naozaj problém, máme otvorenú linku, keď problém nebude, nemusíme ju čerpať. Tam sa neplatí z nečerpanej čiastky, dokonca máme ponuky bez poplatkov bez všetkého. Len proste daná cena peňazí v danom čase. Mestá, obce poplatili kontokorentný, no samozrejme, pretože boli protizákonné. Práve táto novela zákona umožnila čerpať úvery aj na bežné výdavky a tento kontokorent sa čerpá na bežné výdavky. Takže preto museli pozatvárať linky a práve táto novela, ktorá vznikla teraz v apríli umožnila na prekľutíe si zobrať rezervu. Otázka úver investičný. Momentálne zostatok úveru je vo výške 6 mil. 300 nevyčerpaný a ten kryje asi 1,3 mil. zostatku Dobšinského, kryje asi za 1,1 mil. zateplenie plus sú tam ešte spolufinancovanie cyklotrás, ďalšie akcie, ktoré sú tam otvorené ako parkoviská, cesty, výbočiská, a tak ďalej. Na poslednom zastupiteľstve vo februári bola presne rozdelená suma úveru a akcie, ktoré sa priebežne robia.

p. Štefek – chápem, že každý ekonóm mesta, obcí chce byť v takej bezpečnej zóne, že na účte je dosť peňazí, že budeme všetko hrať. Koľko máme v rezervnom fonde, koľko je jedna dvanástina, alebo koľko je mesačná čiastka nevyhnutných výdavkov nášho mesta, ktoré

zahŕňa platby za energie, mzdy všetkých zamestnancov vrátane MŠ, ZŠ, jaslí, a tak ďalej? To, čo sme našli dnes na stole, ten list informatívna správa k mat. č. 501 vrátane úsporných a prípravných opatrení, tak z toho nie, že tri štvrtiny sa nedajú naplniť, z toho nenaplníme štyri tretiny. Keď čítam tie opatrenia, čo my niekoho prinútíme - choď na PN. Veď to ich nabádame na protizákonne správanie. Takže to presne zanalyzovať. Koľko sú jednomenačné nevyhnutné naše výdavky?

p. Dovičovič – som rád, že od p. Daniša tie informácie zazneli, len bolo by lepšie, keby sme ich mali pred MZ a boli by sme ich mali tak, že by sme ich mohli čítať a nie len teraz vnímať, keď sú len slovne prezentované. Mne z tohto vyplýva, že ešte viac sa k tomu prikloniť, že nie je dôvod brať si ten kontokorent. Zaujímalo by ma, aký je rozdiel medzi podmienkami úveru, ktorý máme otvorený a kontokorentom? A že investície sú už rozdelené, veď celý mestský rozpočet je už rozdelený. A ide o to, ako sa budeme pohybovať v čase, aký bude ten cash flow a či chodník, ktorý čakal dvadsať rokov, či nepočká dvadsiaty prvý, kým znova aj z tých daní, oneskorene zaplatených, aj oneskorene zaplatených poplatkov za komunálny odpad a potom tú konkrétnu akciu spustíme. Je x príkladov, že zmluvy, ktoré uzatvárame aj v minulých volebných obdobiach, aj v týchto, že ich predlžujeme. Nevidím žiadny dôvod, aby sme sa nevedeli s dodávateľom dohodnúť, že akcia začne neskôr. On ju má istú, pretože ju vyhral a nebude ju realizovať so začatím v máji, ale bude ju v septembri. To je úplne jednoduché.

p. primátor – to mi vôbec jednoduché nepríde odložiť si zmluvy. To je na dobrej vôli dodávateľa.

p. Barbarič – ceny stavebných prác sa vyvíjajú v čase. Takže tie ceny, ktoré sú teraz platné v apríli nebudú určite platné v septembri. Nemyslím si, že tie dodávateľské firmy so zmluvami uzatvorenými a teda so zmluvami, ktoré chcú realizovať teraz, budú schopné za tých istých podmienok schopné realizovať ku koncu roka. .

p. Varga – pri študovaní týchto materiálov mi pípla SMS, že už sú materiály. Chválabožu, tri dni pred MZ. Tak som odpísal, že práve študujem a žasnem. Žasol som nad množstvom materiálov, termínom a časom, kedy máme MMZ. Sami dobre vidíte, že koľko zodpovednosti a času si tieto veci vyžadujú. Nemôžeme brať mesto, respektíve občanov ako rukojemníkov. Chcem len pripomenúť jednu vec. Keď vypukla korona kríza, nikto to nečakal. Ja ako poslanec sa vzdávam trojmesačných plátov. Mzdové mi to nevedelo urobiť, tak si mi dal návrh, že na Nitriansku komunitnú, bohužiaľ, tam nie. Dávam návrh, že by sme založili nejaký účet, z ktorého by sme sanovali niektoré najnutnejšie výdavky, ktoré budú v prospech mesta.

p. Balko – nevieme, aký je odhad toho výpadku, ale ja si myslím, že sa to bude odvíjať maximálne do 5 mil. Dúfame, že nám nejakú časť bude sanovať štát, nemáme žiadnu istotu, ale dobre vieme, že minister financií povedal, že niekedy až v júni by chcel rokovať so samosprávami na túto tému. Podľa mňa je to veľmi neskoro, pretože tie výpadky máme počas mesiacov. Ak by sa naozaj podarilo, že štát by časť výpadkov z daní príjmov fyzických osôb sanoval a keďže vyzerá, že časť financií dostaneme vďaka tomu, čo nám bude štát refundovať do 80% mzdy pre zamestnancov v školstve, tak dúfajme, že možno z tých 4 mil. by sme 2 mil. od štátu mohli dostať. To znamená, že možno nejaké 2 mil. - 3 mil. je reálna suma, ktorú musíme nejakým spôsobom vyčiaroknuť zo súčasného rozpočtu. A mne by sa tu tiež lepšie rozprávalo, keby sme vedeli, koľko sme reálne ušetrili. My sme už na meste urobili určite racionalizačné opatrenia trvalého charakteru. To znamená, že sme už urobili zmeny, ktoré majú pozitívny dopad. Vieme, že niektoré položky ušetríme aj, bohužiaľ, kvôli tomu, že sa

nemohli realizovať kvôli koronavírusu. To sú podujatia, či už kultúrneho alebo iného charakteru, ktoré sa neudiali predom, lebo sa udiat' nemohli. Zvyšok, s ktorým sa budeme musieť uskromniť, tak budeme, samozrejme, hľadať model a jedna z možností je, čo hovoril Miloš, siahnuť na schválené financie, na investície, pretože vďaka korone môžeme úver použiť aj na financovanie bežného chodu MsÚ, čo nebolo možné. Len si neviem predstaviť tú debatu, ako sa budete za jednotlivé VMČ vzdávať už podpísaných podujatí, respektíve investičných akcií. Lebo to je jediná z ciest, ktorou sa môžeme dohodnúť. Samozrejme, ak sú zazmluvnené, tak s tým nemusí súhlasiť zhotoviteľ a budú sa potom realizovať v iných cenách. Ale nijakej takejto operácii asi neujdeme. O akú výšku ide, to ešte nevieme a to budeme vedieť vtedy, keď budeme presne vedieť, ktorá suma nám chýba. Preto model kontokorentu považujem za najrozumnejší a za najlacnejší. My sa ho neviažeme využiť v plnej výške a nám sa bude započítavať len to, čo reálne z neho využijeme, keď ho vrátime, tak ho máme vynulovaný za minimálnych podmienok. A problém, ktorého sme sa najviac obávali, nie, že možno na konci roka bol ten výpadok 4 mil. ako sme ho sanovali, ale že nám reálne v mesačných finančných tokoch budú chýbať tieto peniaze. A preto berieme systém kontokorentu, aby sme mali istotu, že každý mesiac povinnosti, ktorých nás ani štát a ani nikto iný nezbavil a stále ich máme, vedeli plniť. Preto je kontokorent jediné normálne riešenie. Nič zložité za tým nehľadajte a verte tomu. Ja poctivo sledujem, koľko vieme ušetriť, koľko nám reálne bude chýbať, ale v momentálnej situácii nechceme siahnuť na investície, lebo to bude musieť byť veľká dohoda na tom byť, cez zastupiteľstvo, keď si budeme presúvať dohodnuté veci už na ďalšie obdobie. Je celkom možné, že tomu neujdeme. Momentálne kontokorent je najjednoduchšie a najrýchlejšie riešenie.

p. Ágh – hovoríme o úverovej linke, ktorá bude slúžiť viac-menej ako rezerva, nejde o účelový úver. Hovoríme o kontokorente s úrokom 0,2%, sú tu možnosti aj bez poplatku. Kontokorent považujem za úver, ktorý je viazaný na účet mesta, na ktorý v prípade, že prostriedky prídu, tak ten kontokorent je automaticky v tom momente uhradený a banka si neúčtuje ďalšie úroky. Takže ja nevidím problém s tým, aby by mesto malo takýto nástroj, aby mohlo využiť v prípade, kedy by naozaj nemalo prostriedky na pár dní, aby si svoje záväzky vedelo vyriešiť. Úver na investičné akcie tak, ako tu povedal viceprimátor Balko, ako by tu prebehla tá diskusia medzi VMČ. Lepšie by, samozrejme, vyšli výbory, ktoré peniaze majú už viazané a horšie by vyšli tie, ktoré peniaze nemajú ešte viazané, a tým pádom by prišli o svoje investičné akcie. Hovorí sa teraz o tom, že ďalšie investičné akcie by mali byť financované z nejakého investičného úveru. Takže nepovažujem to za lepšie riešenie a skôr sa prikláňam za to, aby sme išli do tejto linky. Bude to naozaj slúžiť len na prípadný výpadok, možnosti hradenia záväzkov, ktorý bude automaticky uhradené banke tým, že sa na účet započítajú peniaze, ktoré nám prídu v danom čase a v danom období.

p. Dovičovič – peniaze z akéhokoľvek výhodného úveru sú drahšie, ako tie, čo máme. A áno, aj my sme v našom poslaneckom klube debatovali o tom, že perspektívne by bolo dobré, aby sme išli do ďalšieho úveru, z ktorého by sme hradili investičné akcie. A to ma vedie k obozretnosti nezaťažovať sa inými. Som presvedčený, že v budúcnosti budeme musieť do toho ísť, aby sme si úver na investície zobrali a z neho niečo budovali. Ale nie pokrývali hotovosť, ktorú reálne podľa vyjadrení a čísiel, ktoré nám povedal p. Daniš, máme.

p. Štefek – nemusíme sa tu zastrášať, že investičný úver neminieme na investície. Investičný úver treba využívať na investície. Keď sa zastavia investície, tak sa zastaví chod celého mesta, štátu, a tak ďalej. Na ten úver nepozerajme, ale na záverečný účet. Dúfam, že sa dokonca prerokovania tohto bodu dozviem tú jednu dvanástinu nevyhnutných výdavkov. Do každej zmluvy s dodávateľom a verím, že to tak robíme, sa dá uviesť, že *vyššia moc*.

A z dôvodu vyššej moci vieme tú zákazku, alebo to dielo, začať stavať nie v máji 2020, ale možno v máji 2021. A v tejto situácii bude každý dodávateľ rád, že o tú zákazku neprišiel a začne ju robiť z malým omeškaním.

p. primátor – v tomto vyjadrení by som bol opatrný. Už viackrát ste akokeby, že jasne a jednoznačne hovorili veci, ktoré na konci dňa po právnej stránke neboli úplne, tak ako boli myslené.

p. Obertáš – je problém zvolať MMZ, tak ako ste teraz zvolali, p. primátor, k 25 bodom, aby sme riešili tento kontokorent úver vtedy, kedy ho bude treba? Spýtam sa, ako je možné, že bola uhradená faktúra Jakub Chochula. Objednávka je Šport pre všetkých a faktúra je na 5 tisíc euro. Faktúra je propagačné služby - propagácia majstrovstvá sveta hokejbalu mužov a žien. Prečo mi nesedí text objednávky a text faktúry?

p. Daniš – koľko potrebujeme mesačne, no 85 mil. delené 12 je zhruba 7, a to je vrátane aj prenesených investícií a bez investícií je to 5 mil. Z toho nám vychádzalo to číslo. Čiže jeden mesiac má k dispozícii, keby náhodou zhavaroval. Investičný úver máme za 0,21 fix, je to šesťročný úver splátkový a banka má istotu, že dostane každý mesiac svoje úroky. Kontokorent som povedal asi 0,30. Pre banku je málo výhodný, pretože tie peniaze predá len občas. Výrazne rastie cena peňazí na trhu a keď si teraz podpíšeme s bankou za nejakú sadzbu, tak nám to bude platiť po období úveru. Keď to budeme podpisovať o tri, štyri mesiace a pre banku bude výhodnejšie si kúpiť dlhopis, kde bude mať 0,75 výnos a nám ponúkne za 0,30, tak by bola hlúpa. Po schválení kontokorentu budeme pýtať v banke, aby výpovedná lehota kontokorentu bola mesiac. To znamená, že kedykoľvek ho zastavíme, keď sa rozhodnete ísť na iný typ úveru.

p. Petřík – viackrát tu bolo spomenuté, že ľudia nám dane zaplatia. Áno, zaplatia, ale netvorí ani 20%. Čiže z 11,5 mil. očakávame od ľudí cca 2 mil., 9,5 mil. nám zaplatia právnické a fyzické osoby, teda podnikatelia. To je teraz veľké riziko, keď je koronavírus. A keď sme im zvýšili sadzby o 55 %, tak ja už na základe tých skúseností, ktoré mám, odkedy sme vyhodili rozhodnutia na vyrúbenie dane a na základe tých telefonátov, tak už by som taký optimistický v tých prognózach nebol ako sú na papieri, pretože väčšina podnikateľov má už to právne povedomie a vie, že je tu zákon korona 67 z roku 2020, neguje akékoľvek splátky, ktoré mesto v rozhodnutiach dalo. Chceli sme vyjsť v ústrety podnikateľom aj ľuďom, tak sme rozdelili splátky z dane nehnuteľnosti z dvoch na tri a ešte sme tam posunuli aj obdobie splatnosti. Toto všetko nám neguje ten zákon lex corona v paragrafe 10, ktorý hovorí, že nezaplatená suma dane počas pandémie nie je nedoplatkom. A toto tí podnikatelia už vedia. Takže tu je veľké riziko a obávam sa toho, že to ustanovenie zneužijú aj tí solventní, ktorí na to majú. Keď sme takto pred rokom koncom apríla vyhodili výmery, tak v máji sme mali zaplatené polovicu. Čo sa týka komunálneho odpadu, tak zasa ľudia 2,1 mil. a 2,4 mil. právnické osoby. Právnické osoby sa už na začiatku roka zachovali tak, že keď zistili, že sme zvýšili sadzbu za liter odpadu, tak tam už prehodnocovali nejaké odvozy, redukovali frekvenciu vývozu smetnej nádoby a keď prišiel koronavírus, tak všetky školy odhlásili smetné nádoby v NKS. Čiže tam sa znížil predpis napr. z 51 tisíc eur na 8 tisíc eur.

Hlasovanie č. 20 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na prijatie návratných zdrojov na prefinancovanie prechodného nedostatku zdrojov mesta Nitra a bežných výdavkov
s c h v a ľ u j e

- a) Prijatie KTK úverov vo financujúcich bankách spolu do výšky 5 000 000,- €
- b) účel: prefinancovanie prechodného nedostatku zdrojov mesta Nitra a bežných výdavkov
- c) zabezpečenie: vlastnou bianco zmenkou Mesta Nitra

p o v e r u j e
primátora mesta
k podpísaniu zmluvnej dokumentácie k prijatiu návratných zdrojov financovania

b e r i e n a v e d o m i e
Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu na prijatie návratných zdrojov financovania

u k l a d á
vedúcemu odboru ekonomiky a rozpočtu
osloviť financujúce banky s cieľom prijatia návratných zdrojov financovania vo forme KTK
na prefinancovanie prechodného nedostatku zdrojov mesta Nitra

U z n e s e n i e číslo 59/2020-MZ

prezentácia – 26
za – 19
proti – 2
zdržal sa – 5
Návrh bol schválený.

8. Návrh na rozpočtové opatrenie v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2020 **mat. č. 492/2020**

Materiál uviedla PhDr. Nad'a Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 21 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na rozpočtové opatrenie v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2020

s c h v a ľ u j e
rozpočtové opatrenie v rozpočte príspevkovej organizácie Správa zariadení sociálnych služieb na rok 2020

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 60/2020-MZ

prezentácia – 24
za – 24
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

9. Návrh Rozpočtových pravidiel Mesta Nitry

mat. č. 504/2020

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 22 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Rozpočtových pravidiel Mesta Nitry
s c h v a ľ u j e
Rozpočtové pravidlá Mesta Nitry
podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 61/2020-MZ

prezentácia – 21
za – 21
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

10. Návrh časového plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na II. polrok 2020

mat. č. 493/2020

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru a zástupca prednostu.

(bez spravodajcu)

p. Špoták – osvojujem si alternatívu A.

p. Obertáš – dával by som návrh hlasovať o alternatíve B ako o prvej, zdôvodnenie je osobné.

Hlasovanie č. 23 o osvojenom návrhu p. Špotáka – alternatíva A)

prezentácia – 16
za – 13
proti – 0
zdržal sa – 1
Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 24 o pozmeňujúcom návrhu p. Obertáš B - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh časového plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na II. polrok 2020
s c h v a ľ u j e
Časový plán zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na II. polrok 2020

podľa alternatívy B)

prezentácia – 21
za – 21
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

11. Návrh na opätovné zvolenie prísediacich sudcov z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu **mat. č. 432/2020**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Oliver Pravda

Hlasovanie č. 25 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na opätovné zvolenie prísediacich sudcov z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu
v o l í

1. Ing. Kvetoslav Krenčová
2. Ing. Štefana Mirgu

opätovne za prísediacich sudcov z radov občanov pre Okresný súd Nitra na funkčné obdobie 4 rokov od zloženia sľubu

prezentácia – 23
za – 23
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

12. Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Operačného programu Kvalita životného prostredia s názvom „Rozvoj energetických služieb v meste Nitra“ **mat. č. 497/2020**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajcu)

p. Gut – potrebujeme takýto audit? Pretože hľadáme tu každý peniaz a do tohto projektu ideme len preto, že to je výzva. Názov je tam trocha iný, ale my tu máme pomenované súčasný stav aj kde máme chyby. Viem, že aj to dofinancovanie tých 5% sa zdá byť ľúbivé, možno je tam 64 tis. ponuka. Keď nebudeme úspešní, tak čo stým spravíme? Budeme mať popísaný stav, ktorý už dnes vieme a najmeme si na to audítorskú firmu, ktorá nám na to spraví súhrn, nejaký počet bodov, ktorý máme, zhodnotí ich a povie, že nevyhovujú. A my sme si vlastne kúpili niečo, čo neviem či potrebujeme. To som sa chcel spýtať, či si

potrebujeme robiť audit na verejné osvetlenie, keď tu tá energetická efektívnosť je možno niekde inde.

p. Ballay – v jednom momente toto mesto bude potrebovať určitý audit na základe, ktorého chceme pokračovať vo výmene osvetlenia. Verejné osvetlenie zožerie 600 až 700 tisíc eur na elektrickej energii. Keď sa budeme baviť, že toto osvetlenie vymeníme za LED osvetlenie, tak sa môžeme baviť až o 30%, 40% šetrenia, prípadne ak by sme tam použili smart prvky, tak sa bavíme o ďalších 20% šetrenia. Pri sume 700 tis. eur sa bavíme o šetrení možno 400 tis. eur ročne. Takže na základe toho sme sa rozhodli ísť do tohto projektu aby sme vedeli možnosti, ktoré v zmysle tohto auditu nám vyjdú. Lebo tieto informácie nedokážeme získať či už z vlastných zdrojov, alebo so spoločnosti Elcomp. Takže tento audit z môjho pohľadu je dôležitý aby sme mali tie informácie na základe, ktorých by sme vedeli v budúcnosti riešiť výmenu osvetlenia. Ďalším krokom v rámci tohto je obstaranie služby garantovanej energetickej služby to znamená, že z úspor by sme vedeli splácať ten úver. Ale to už je zložitejší proces, ktorý sa sem vráti. V prípade, ak ten audit nám ukáže, že sa nám oplatí ísť do výmeny osvetlenia a z tej úspory by sme vedeli splatiť tú investíciu.

p. Gut – nechcem rozporovať vaše slová, majú nejaký racionál, ale myslím si, že z tohto projektu nám na tú obnovu, alebo výmenu nekapne ani jedno euro. Čiže my si to budeme musieť aj tak na trhu kúpiť u nejakej firmy, ktorá s tým bude robiť. A táto informácia je možnože aj jednoduchšie získateľnejšia ako za 65 tisíc.

p. primátor – za mňa mať radšej jasnú stratégiu, alebo audit toho kde sa nachádzame ako potom to robiť nejakým spôsobom pocity, tak som zato, aby sme išli do tohto projektu.

p. Dovičovič – v dôvodovej správe je napísané „Medzi hlavné nedostatky sústavy verejného osvetlenia patria:- znečistenie, nízke krytie IP, slabý merný výkon oproti moderným LED svietidlám a vysoké straty na konvenčných predradníkoch. Ďalšie nedostatky: - Znečistenie svietidiel, Chýbajúce kryty svietidiel, klasický predradník, slabý merný výkon, nevhodné farebné podanie, konvenčné predradníky.“ Čiže to čo je tu napísané treba odstrániť. A dovoľm si povedať, že keby to neboli peniaze z fondov, tak by sa na to nedali z vlastnej vôle ani cente.

Hlasovanie č. 26 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

a) návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v zmysle vyhlásenej výzvy Operačného programu Kvalita životného prostredia na predkladanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok na vypracovanie účelových energetických auditov, kód výzvy OPKZP-PO4-SC441-2019-53, za účelom realizácie projektu „Rozvoj energetických služieb v meste Nitra“, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom a platným PHSR mesta Nitra,

b) zabezpečenie realizácie projektu „Rozvoj energetických služieb v meste Nitra“ v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,

c) výšku maximálnej podpory celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 64 738,67 € v zmysle výzvy,

d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok

výzvy vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t. j. v maximálnej výške 3 236,93 €,

e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

s c h v a ľ u j e

predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v zmysle vyhlásenej výzvy Operačného programu Kvalita životného prostredia na predkladanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok na vypracovanie účelových energetických auditov, kód výzvy OPKZP-PO4-SC441-2019-53, za účelom realizácie projektu „Rozvoj energetických služieb v meste Nitra“, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom a platným PHSR mesta Nitry,

b) zabezpečenie realizácie projektu „Rozvoj energetických služieb v meste Nitra“ v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,

c) výšku maximálnej podpory celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 64 738,67 € v zmysle výzvy,

d) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t. j. v maximálnej výške 3 236,93 €,

e) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

U z n e s e n i e číslo 64/2020-MZ

prezentácia – 19

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

13. Zámer mesta Nitry uchádzať sa o titul Európske hlavné mesto kultúry 2026 mat. č. 500/2020

Materiál uviedla Mgr. Irena Lehocká, PhD., referend projektového riadenia.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš – tento materiál sme mali na komisii kultúry a samozrejme sme ho podporili. Ale ja som už tam mal dotaz na podrobnejšie náklady. Pôvodný rozpočet bol 100 tisíc, v rámci týchto opatrení sme dokázali ísť na 50 tisíc a za týchto 50 tisíc vieme to prvé kolo spraviť. Teraz z tohto, čo tu čítam, práveže neviem, načo tých 50 tisíc konkrétne ide. Moja požiadavka bola, že či nevieme ísť na menšiu sumu, keď sme dokázali zo 100 na 50, keď už ideme do toho? Lebo v súčasnej finančnej situácii vybookovať na takéto projekty je dosť riziko. Je to všetko krásne z pohľadu mesta kultúry. Len ako je možné, že sa podarilo dosiahnuť úsporu zo

100 na 50 a vieme to zrealizovať? Vieme ešte ponížiť náklady? Chcel som trochu podrobnejšie tie jednotlivé časti.

p. Lehotská – myslím si, že je to extrémne podrobné a dokonca to vychádza z reálnych cenových ponúk. Celá vizuálna identita je z reálnych cenových ponúk, ktoré sme dostali. Čo sa týka tých personálnych výdavkov, tak ty vieš, že na čom môžeme šetriť, sú proste ľudia. Je to hrozné a to je to najhoršie, ale na ničom inom sa nedá šetriť. Proces prípravy stratégie a rozvoja kultúry prebieha už dva mesiace. Ľudia z univerzít a z nezriadovanej kultúry na tom pracujú zadarmo. Ľudia pracujú každý jeden týždeň, venujú tomu svoj voľný čas a zatiaľ ešte nič nenapísali, ale vkladajú tie svoje myšlienky a robia to zadarmo, tak to mi nepríde celkom fér. Robia to zatiaľ zadarmo, ale verím, že sa nájdu finančné prostriedky na nich. A šetrí sa presne na týchto ľuďoch, ktorí by písali rovno tú knihu, ktorá sa píše rovno v angličtine. Ušetriť sa dá v rôznych workshopoch. Celkom táto online verzia nám vyhovuje. Vôbec nič neminieme na občerstvenie. Robíme rôzne online debaty so zahraničím, s estónskym Tartus, s Plzňou a na toto sme zatiaľ neminuli ani korunu. Myslím, že šetríme extrémne.

p. Obertáš – akým zázrakom sa podarilo zo 100 na 50? 50 tisíc sa dá šetriť na ľuďoch, nechápem to.

p. primátor – našťastie tu máme aktivistov, kultúrnikov, ktorí sú srdcom Nitrania a chcú to robiť. Potrebujeme tu kultúrnu infraštruktúru, mali sme tu dotazník, kde odpovedalo niekoľko stovák ľudí. My tu jednoducho zásadným spôsobom potrebujeme kultúrnu infraštruktúru, inak sa nepohneme dopredu. My sme tu absolútne v tomto zaspali, a preto tí ľudia sú ochotní to robiť zadarmo aktivisticky, len aby sme to tu mali. Naozaj sú tu ľudia, ktorí sú ochotní ísť za touto víziou získať Európske hlavné mesto kultúry, len kvôli tomu sme to dokázali doškrtiť a vôbec sa mi to nepáči. Na ľuďoch by sme nemali šetriť!

p. Rácová – obdivujem nadšenie a profesionálne nasedenie p. Lehotskej. Ja som si ten materiál veľmi podrobne prešla, pretože sú tam veci, ktoré ma zaujímajú. Bola by som šťastná a rada, keby mesto v pohode mohlo takéto veci robiť. Nepáči sa mi práve to, čo tu zaznelo aj z vašich úst, že nedá sa byť úspešní v takomto úžasnom a významnom projekte a nedá sa šetriť pritom až tak, ako sa šetrí. Organizačne, finančne a ekonomicky sme pripravení toto zvládnuť? Pretože okrem tejto výzvy a tejto práce máme aj kreatívne centrum. Idú fámy, že táto výzva, na tieto kreatívne centrá, si to niektoré mestá rozmysleli. Ja ani neviem, aká je momentálna situácia. A či teda zvládneme tieto dva veľké projekty súbežne? Či to celé premysleli, či to zvládneme organizačne, fyzicky ľuďmi. A tam by som vôbec nešla touto cestou, že šetriť, pretože nedá sa všade len šetriť. Čiže zvládneme to aj finančne? Nemáme príliš veľké ambície, stojí nám to za to? Zvládneme to spolu s tým kreatívnym centrom?

p. primátor – pokiaľ si nebudeme dávať vízie vysoko, tak nebudeme mať nič v tomto meste! Ja verím, že tu máme taký kvalitný tím a ľudia naokolo, ktorí chcú pomáhať a chcú ísť do tohto projektu, že to dáme. Čo sa týka tých informácií KKP, tak jediné krajské mesto, ktoré tam nie je a nebolo ani prihlásene je Žilina, ostatné idú. Informácia je trochu mylná.

p. Rácová – idú všetky krajské mestá?

p. primátor – všetky krajské mesta okrem Žiliny. A zároveň máme potvrdené od ministerky kultúry, že na tie peniaze sa nesiahne pre nás.

p. Ballay – doplnil by som, čo sa týka KKP. Tak proces hodnotenia podaného projektu stále ide. Pokiaľ mám informáciu, tak tento týždeň prebehlo losovanie odborných hodnotiteľov na ministerstve kultúry, ktorí budú hodnotiť náš projekt a všetky projekty v rámci celého Slovenska. Obdobne to bolo povedané aj na stretnutí na ministerstve s riadiacim orgánom, že tá výzva ďalej pokračuje.

p. Mezei – v materiáli je, že osoba, jednotková cena za hodinu 3,80 a to je menej ako nejaká brigáda, takže možno to je aj otázka na p. Lehockú, že či je toto reálne a či je tam nejaká zložka, že to robia dobrovoľne?

p. Lehocká – presne na tom šetríme, pretože keď sme sa rozprávali s p. Danišom, tak sme si povedali, že tých 50 tisíc dáme, a že to je maximum. Jedine, kde som videla možnosť ušetriť, je na tejto osobohodine.

p. Král – chcel by som poďakovať a naozaj ďakujem aj podpore p. poslankyni Rácovej a chcel by som poďakovať celému kolektívu, ktorí naozaj bezzištne pracuje v týchto mesiacoch, aj keď ešte nemali isté, či do toho vôbec pôjdeme ako mesto. Ďakujem!

p. Gut – prispejem s troška maličkými pochybnosťami, keď vidím, že p. primátor je o tom horlivo presvedčený, že je to jediná správna cesta, ktorú môžeme tomuto mestu dať a priniesť sem kultúru. Vidím to troška z iného uhlu pohľadu, podporujem myšlienku kolegyne Marty. Že či kapacitne máme na to ľudí? Lebo tu v organizačnej štruktúre sme potrebovali prijať ďalších ľudí kvôli tomu, že naši ľudia momentálne nestíhajú. Teraz chceme vynaložiť 50 tisíc peňazí z tých, ktoré nemáme. Prakticky sme sa bavili o kontokorentnom úvere, aby sme si mohli pripraviť peniaze, čo keď náhodou budeme potrebovať. Zaujímala by ma konkurencia, máme predstavu, kto všetko zo slovenských miest sa môže uchádzať o Európske hlavné mesto kultúry? Takže čo v prípade, keď nebudeme úspešní? Potom sme vyhodili peniaze. Máme tu rozbehnuté niektoré akcie, ktoré nie sme schopní dotiahnuť, lebo nemáme na to peniaze. A tu chceme ísť do kultúry, ktorá je duplicitná. Asi pred polrokom sme sa bavili o kreatívnych centrách a o podpore kultúry. Ja som za kultúru a som rád, keď to máme. Ale domnievam sa, že by sme si mali prehodnotiť, či to je tá správna cesta v našej situácii a chceme ísť touto cestou, alebo naopak a znesie to nejaký odklad? Možno taká istá výzva bude v roku 2032. Keď Košice boli úspešné, tak koľko tam bolo miest prihlásených zo Slovenska? Ja som za, podporíme to, ale skutočne, pokiaľ to nie je nevyhnuté a tá cesta nie je taká istá, ako to tu prezentujeme. Takže budme trocha zdržanlivejší a sústreďme sa na aktuálnu situáciu u nás.

p. Lehotská – mestá, ktoré sa pripravujú na túto súťaž sú - Žilina, Trnava, majú už schválené prostriedky 100 tisíc, potom sú to Bratislava a predpokladám, že Banská Bystrica, Trenčín.

p. primátor – Hlohovec, Piešťany.

p. Lehocká – v roku 2013, keď bola táto súťaž, tak Nitra sa dostala do finále.

p. primátor – v tom, v čom sa chceme odlišiť hlavne od toho v predchádzajúcej kandidatúre je vytvoriť tú stratégiu takú, ktorá naozaj vychádza z toho, čo tu naozaj máme, z tých priestorov, kam sa chceme posunúť. Zároveň tu vidíme sociálny zlom v tom, že tu máme Jaguar Land Rover, mesto Nitra sa zásadným spôsobom mení. Chceme na to reagovať, aj tú stratégiu, ktorú pripravujeme a chceme ju urobiť tak, že pokiaľ by sme nevyhrali, tak tá stratégia je pre nás stále použiteľná a budeme ju naplňovať z iných zdrojov. To znamená, že ja sa vôbec nebojím toho, že konečne opäť zainvestujeme do kultúry, pretože v tej kultúre veľmi dlho

stagnovali všetky veci. Teraz máme ten čas, že máme aj kultúrno-kreatívny priemysel, Európske hlavné mesto kultúry. Je to veľká investícia do nášho budúca do toho, aby sme si tu udržali kreatívnych ľudí a celkovo, aby sme si tu udržali kreatívny priemysel a takýto typ ľudí, ktoré naše mesto opúšťajú. Mesto Košice do tohto investovalo 15 mil. eur a ďalších cca 75 mil. eur prispeli ďalšie organizácie. Za mňa neísť do tohto projektu je premárnená šanca. Sme tu pripravení, máme tu skvelý tím, makáme na tých veciach, od kedy sa tu pracuje na kreatívnom priemysle. Bola by to obrovská škoda to nevyužiť. Nebojme sa, poďme do toho!

p. Dovičovič – ja mám ten problém, že si veľa pamätám a v roku 2013 som tu sedel, a tam sedel vtedajší, teraz už nebohý, predseda NR p. Paška, ktorý sem prišiel a neviem, či sa nám vysmial, ale podporil našu kandidatúru na Európske hlavné mesto kultúry a odcestoval do Košíc a samozrejme, že to dostali Košice, pretože to bolo doma. Schválilo sa vtedy na kandidatúru 5 mil. a jediným pozitívnym výsledkom pre mesto z kandidatúry na Európske hlavné mesto kultúry je pódium v mestskej hale a 900 stoličiek, pretože to boli peniaze, ktoré sa nestihli minúť. Hlavným problémom je udržateľnosť, ktorá je kľúčová a problémová a dodnes ju Košice majú.

p. primátor – musím oponovať, choďte sa pozrieť do Košíc. Tam sú rozbehnuté projekty, tam je to presne nasmerované na jednotlivé komunity. A hovoriť o tom, že je v Košiciach je to neudržateľné, áno, svojho času tam boli problémy, lebo niektoré budovy sa nemohli používať na komerčný prenájom. Ale z toho sa skúsme poučiť a nastaviť to tak, aby to klapalo. Taktiež sa poučme z toho, ako tá príprava na Európske hlavné mesto kultúry sa tu diala v minulosti.

p. Balko – práve preto ten projekt sa pripravuje udržateľným spôsobom, čiže nejde sa zbytočne do veľkých investícií, objektov, ktoré nebudeme potom vedieť udržať a nebudeme vedieť ani, čo s nimi. Odhliadnuc od toho, že Košice majú práve kvôli megalomanským nápadom problémy. Len pre cestovný ruch bol rozdiel taký obrovský, že Košice v ten rok, keď to získali a rok potom a doteraz ostali na jednom z top miest z hľadiska návštevnosti, ako mestská destinácia. Čiže ten rozdiel je obrovský.

p. Štefek – sedí nás tu pár poslancov a zamestnancov úradu, ktorí sme sa podieľali na príprave projektu Európske hlavné mesto kultúry 2013. Ja som presvedčený, že takýto titul určite patrí nášmu mestu vzhľadom na históriu s porovnaním s Košicami, Trnavou a s tými mestami, ktoré tu boli menované. Myslím si, že máme určitý náskok, pretože sú tam vymenované mestá, ktoré sa vtedy neuchádzali o ten titul. V súvislosti získať tento titul sme získali za jednu korunu aj Zoborské kasárne. Takže tu sa urobilo a nehovorte, že sa tu nič neurobilo, a že sa zaspalo. Nezaspali sme. Žiaľ, Košice, mali lepší lobing a vyfúkli nám ten titul. Treba si povedať, že či ideme súťažiť, lebo možno tá súťaživosť už nebude taká dravá ako bola v tom období, a že nám ten titul pridelia. Navádza sa tu taká atmosféra, že nám bude stačiť 50 tisíc, to je len na tento rok, ale nasledujúce obdobie rieši 100 až 200 tisíc. Aby sme boli korektní a nasledujúci rok bude na to treba vyčleniť ďalšie prostriedky. Máme priestory, kde sa to realizovať dá, máme nejaký projekt. Ale rešpektujem aj čo povedala finančná komisia. Asi nie je vhodná doba na takýto projekt. Neviem, či tu je taká ekonomická situácia, že by sme si takéto niečo mohli dovoliť. Možno je tu nejaký prienik týchto dvoch projektov kreativity. Ja nie som teraz rozhodnutý, že to teraz podporím vzhľadom aj na stanovisko finančnej komisie. To sa skutočne púšťame do ďalšej vývrtky. Takýto titul nám patrí, sme predurčení, aby sme to boli my. Ale tá ekonomika ma nejako nepúšťa dopredu.

p. Greško – toto boli pohnútky, čo hovorí p. Štefek na to, aby sa komisia vyjadrila. Dobrá vízia, myšlienka, ale zlé načasovanie. Neviem, do akého obdobia je potrebné podať tú

žiadosť. Vzhľadom k tej situácii, ktorá vyzerá oveľa optimistickejšie, ako bola prognózovaná pred tým mesiacom, keď zasadala komisia a vyjadrila sa takto. Možno by stálo za úvahu púšťať sa do takýchto projektov.

p. Špoták – chcel by som reagovať na p. Štefeka ohľadne tých ďalších výdavkov v tom druhom kole. Je tam uvedené, že ministerstvo kultúry avizovalo, že tam bude vytvorená dotačná schéma, ktorá pokryje tieto náklady.

p. Oremus – ak si dáme, že chceme byť úspešní aj v tomto projekte Európske hlavné mesto kultúry a aj v projekte kreatívneho centra, tak sa asi veľa z nás zhodneme, že úspešní nebudeme v oboch. Treba si určiť prioritu, kde máme predpoklady na to, aby sme boli naozaj úspešní a vybrať sa po jednej ceste a tam sústrediť svoje úsilie, financie a všetko. Pretože obidve obsiahnuť nemôžeme. Nemáme na to financie, kapacity. Nevie, či sme pod nejakým časovým stresom, či to musíme dnes schváliť, alebo to môžeme posunúť na ďalšie zastupiteľstvo a pripraviť materiál, kde by sme zvážili, že z ktorých týchto dvoch projektov máme šance uspieť a máme na to personálne, odborné, finančne, aby sme niečo robili poriadne.

p. primátor – iné mestá majú rozbehnuté KKP a zároveň aj Európske hlavné mesto kultúry. Toto sú dve vetvy, ktoré sa spájajú a je to synergia.

p. Lehotská – ja si myslím, že je to úžasné, keby to robíme naraz. A práve preto, že keď mesto Nitra získava EHMK titul, tak v tom prípravnom období musí mesto budovať kultúrnu infraštruktúru a bude čerpať európske eurofondy. Vybudovaním kreatívneho centra vlastne tú infraštruktúru spraví. Čiže dosť to do seba zapadá. Chápem finančnú náročnosť v rámci spolufinancovania, ale je to úplne ideálne získať obidva tieto projekty. Ale teraz sme v neideálnej situácii, lebo nevieme, či to kreatívne centrum získame, lebo nevieme, či alokovaná suma nebude použitá na zmiernenie dopadov koronakrízy. Aj keď máme avizované, že nie.

p. Šabik – bol som v siedmich európskych mestách, ktoré získali tento titul. Získanie titulu Európske hlavné mesto kultúry je prestížna záležitosť, ktorá neuveriteľným spôsobom zvyšuje identitu kultúrnu mesta a dostáva ho na mapu Európy v zmysle kultúrnych destinácií. Veľmi veľkým spôsobom prispieva k rozvoju cestovného ruchu a predovšetkým sa dostáva na mapu veľmi závažných a kreatívnych procesov. Je to veľmi, veľmi prestížna vec. A dostať kreatívne centrum a Európske hlavné mesto kultúry do synergie, tak to sa môže veľmi dobre podporiť. Naozaj, poprosím vás, aj keby sme neboli v tomto projekte úspešní, tak zmapujme to, aký máme potenciál. Kultúra je veľmi dôležitá identita národa a je to strašne dôležitá vec. Zmapujme, načo máme a čo sa tu vôbec deje.

Hlasovanie č. 27 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Zámer mesta Nitry uchádzať sa o titul Európske hlavné mesto kultúry 2026

s c h v a ľ u j e

prípravu a predloženie Prihlášky mesta Nitry v rámci Výzvy na predkladanie prihlášok do akcie Únie „Európske hlavné mesto kultúry“ v Slovenskej republike na rok 2026 vyhlásenej Ministerstvom kultúry Slovenskej republiky

u k l a d á

1. vedúcemu odboru ekonomiky a rozpočtu MsÚ

pripraviť rozpočtové opatrenie v rozpočte mesta Nitry na krytie nákladov na procesy súvisiace s prípravou Prihlášky mesta Nitry a podporných aktivít a dokumentov (vrátane Stratégie rozvoja kultúry mesta Nitry) vo výške 50 000,- Eur pre rok 2020. (Do schválenia prostriedkov zo záverečného účtu sa budú využívať prostriedky z príslušných odborov, resp. rozpočtových kapitol.)

2. povereným zodpovedným zamestnancom MsÚ predložiť Mestskému zastupiteľstvu v Nitre v roku 2021 Informatívnu správu o vyhodnotení prvého kola akcie EHMK SR 2026 a vyúčtovanie finančných prostriedkov pridelených na prípravu kandidatúry

T: najbližšie MZ

K: MZ

U z n e s e n i e číslo 65/2020-MZ

prezentácia – 23

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

14. Návrh na odovzdanie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitry spoločnosti Služby Nitra, s. r. o., (Komunitné centrum Orechov Dvor) budova súp. č. 4291 a pozemky parc. č. 1279/7 a 1279/18, kat. územie Horné Krškany mat. č. 503/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 28 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odovzdanie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitry spoločnosti Služby Nitra, s. r. o., (Komunitné centrum Orechov Dvor)

s c h v a ľ u j e

odovzdanie nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Nitry, v k. ú. Horné Krškany na výkon správy spoločnosti Služby Nitra, s. r. o., a to:

- pozemok parc. reg. „C“ KN č. 1279/7 - zastavané plochy a nádvorcia o výmere 294 m²
- pozemok parc. reg. „C“ KN č. 1279/18 - zastavané plochy a nádvorcia o výmere 9 291 m²
- stavba súp. č. 4291 (Komunitné centrum Orechov Dvor) na parc. č. 1279/7

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie dodatku č. 1 ku Komisionárskej zmluve č. j. 75/2020/OM zo dňa 28.01.2020

T: 31.08.2020

K: MR

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

15. Návrh na bezodplatné nadobudnutie pozemkov do vlastníctva Mesta Nitra (MDV SR, pozemky pod stavebnými objektami vybudovanými v rámci stavby „Rýchlostná cesta R1 Nitra, západ – Selenec“) mat. č. 472/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

Hlasovanie č. 29 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na bezodplatné nadobudnutie pozemkov do vlastníctva Mesta Nitra (MDVSR, pozemky pod stavebnými objektami vybudovanými v rámci stavby „Rýchlostná cesta R1 Nitra, západ – Selenec“)

s c h v a ľ u j e

bezodplatné nadobudnutie pozemkov pod stavebnými objektami vybudovanými v rámci stavby „Rýchlostná cesta R1 Nitra, západ – Selenec“ od vlastníka Slovenská republika - Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie Slobody č. 6, 810 05 Bratislava, IČO: 30416094 (ďalej len „MDVSR“), do vlastníctva Mesta Nitra, a to:

- a) SO 112-00 Preložka cesty III/5136 v km 3,733
(chodník pri zastávke a prepojenie z novej Jarockej na pôvodnú Jarockú ul.)
- b) SO 113-00 Úprava Priemyselnej ulice v km 8,000 – 8,700
(okrem spevnenej plochy na „C“KN parc. č. 1291/82)
- c) SO 114-00 Preložka miestnej komunikácie v km 9,750
- d) SO 123-00 Preložka účelovej komunikácie k skládke TKO Katruša v km 6,900

- a) SO 112-00 Preložka cesty III/5136 v km 3,733
Okres Nitra, obec Nitra, katastrálne územie Párovské Háje

Register	List vlastníctva	Parcela číslo	Druh pozemku	Výmera pozemku (m ²)	Objekt č.
KN C	(8704)	4082/23	Zast. pl. a nádvorie	66	112-00
KN C	(8704)	4082/24	Zast. pl. a nádvorie	449	112-00
KN C	(8704)	4082/26	Zast. pl. a nádvorie	74	112-00

- b) SO 113-00 Úprava Priemyselnej ulice v km 8,000 – 8,700
Okres Nitra, obec Nitra, katastrálne územie Horné Krškany

Register	List vlastníctva	Parcela číslo	Druh pozemku	Výmera pozemku (m ²)	Objekt č.
KN C	(7348)	1291/63	Zast. pl. a nádvorie	1	113-00
KN C	(7348)	1291/67	Zast. pl. a nádvorie	30	113-00
KN C	(7348)	1291/69	Zast. pl. a nádvorie	6	113-00
KN C	(7348)	1291/81	Zast. pl. a nádvorie	8	113-00

c) SO 114-00 Preložka miestnej komunikácie v km 9,750
Okres Nitra, obec Nitra, katastrálne územie Chrenová a Mikov Dvor

Register	List vlastníctva	Parcela číslo	Druh pozemku	Výmera pozemku (m ²)	Objekt č.
KN C	7554 Mikov Dvor	2/35	zastavaná plocha a nádvorie	87	114-00
KN C	7554 Mikov Dvor	52/15	zastavaná plocha a nádvorie	64	114-00
KN C	7554 Mikov Dvor	52/16	zastavaná plocha a nádvorie	74	114-00
KN C	(2973) Chrenová	2515/1	zastavaná plocha a nádvorie	6550	114-00
KN C	(7519) Mikov Dvor	473/32	zastavaná plocha a nádvorie	201	114-00
KN C	(7519) Mikov Dvor	473/23	zastavaná plocha a nádvorie	45	114-00

d) SO 123-00 Preložka účelovej komunikácie k skládke TKO Katruša v km 6,900
Okres Nitra, obec Nitra, katastrálne územie Horné Krškany

Register	List vlastníctva	Parcela číslo	Druh pozemku	Výmera pozemku (m ²)	Objekt č.
KN C	8077	1181/3	Zast. pl. a nádvorie	175	123-00
KN C	8077	1181/4	Zast. pl. a nádvorie	216	123-00
KN C	8077	1187/19	Zast. pl. a nádvorie	8	123-00
KN C	8077	1187/20	Zast. pl. a nádvorie	33	123-00
KN C	8077	1187/21	Zast. pl. a nádvorie	54	123-00
KN C	8077	1187/22	Zast. pl. a nádvorie	7	123-00
KN C	8077	1187/25	Zast. pl. a nádvorie	2	123-00
KN C	8077	1187/26	Zast. pl. a nádvorie	24	123-00

KN C	8077	1187/27	Zast. pl. a nádvorie	31	123-00
KN C	8077	1187/28	Zast. pl. a nádvorie	2	123-00
KN C	8077	1188/6	Zast. pl. a nádvorie	36	123-00
KN C	8077	1286/19	Zast. pl. a nádvorie	118	123-00
KN C	(7348)	1291/16	Zast.pl. a nádvorie	3 733	123-00

V súčasnosti sú niektoré z uvedených pozemkov zapísané na LV č. 8704 v k. ú. Párovské Háje, LV č. 7348 v k. ú. Horné Krškany, LV č. 2973 v k. ú. Chrenová, LV č. 7519 v k. ú. Mikov Dvor (uvedené v zátvorke) vo vlastníctve spol. Národná diaľničná spoločnosť, a. s., Dúbravská cesta 14, Bratislava, IČO: 35 919 001, (ďalej ako „NDS, a. s.“).

NDS, a. s. uzatvorila s MDVSR zmluvu o prevode týchto pozemkov do vlastníctva MDVSR. Zmluva o bezodplatnom odovzdaní a prevzatí objektov vyvolaných úprav do majetku a prevádzky medzi Mestom Nitra a MDVSR bude uzatvorená až po nadobudnutí predmetných pozemkov do vlastníctva MDVSR.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2020

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 67/2020-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

16. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 13/1 a stavba s. č. 62 na parc. č. 13/1 v k. ú. Kynek) mat. č. 467/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Daniel Balko

p. Obertáš – tam mal byť odkaz na alternatívu č 2?

p. Némová – ak by náhodou neprišlo ku kúpe toho objektu, mesto by sa zaviazalo vrátiť preinvestované finančné prostriedky na rekonštrukciu, ktoré kreatívne centrum vynaložilo.

p. Obertáš – môžem dať procedurálny návrh - hlasovať o alternatíve č. 2 na základe tých informácií, ktoré p. Némová uviedla.

p. primátor – poďme do tej dvojky, asi tu bude väčší súhlas.

p. Dovičovič – koľko je predpokladaný výdavok mesta na financovanie tej školy následne? Lebo to sme potom pri tej udržateľnosti, respektíve - koľko to bude v budúcnosti mesto stáť?

p. primátor – priame náklady žiadne. Skôr je potom otázka, koľko žiakov bude v systéme?

p. Némová – ide o súkromnú školu, takže predpokladám, že žiadne náklady zo strany mesta by tam nemali byť.

p. Orságová – keď je škola zaradená do siete, tak na každé jedno dieťa dostávame podielové dane a to je riešené vo VZN a my dávame 97 % z normatívu.

p. primátor – čiže to znamená, že dostávame.

Hlasovanie č. 30 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 13/1 a stavba s. č. 62 na parc. č. 13/1 v k. ú. Kynek) a vracia materiál na dopracovanie

U z n e s e n i e číslo 68/2020-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

17. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry (priamy predaj garáže v kat. úz. Nitra na Wilsonovom nábreží 164 – 166) **mat. č. 470/2020**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Vančo

Hlasovanie č. 31 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitry (priamy predaj garáže v kat. úz. Nitra na Wilsonovom nábreží 164 – 166)

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9a ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov po splnení podmienok v zmysle zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov

odpredaj garáže č. 2 – 14 (priestor č. 14) v bytovom dome na Wilsonovom nábreží 164 – 166 v Nitre, súp. č. 189 a spoluvlastníckych podielov prislúchajúcich k nebytovému priestoru garáže:

1. na spoločných častiach a zariadeniach domu súp. č. 189 o veľkosti 153/12280

2. k pozemkom parc. C KN parc. č. 3882 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 213 m² a parc. č. 3883 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 213 m², na ktorých leží stavba súp. č. 189, o veľkosti 153/12280, zapísaných v LV č. 5076, kat. úz. Nitra, z výlučného vlastníctva Mesta Nitra, pre Vladimíra Stopku, Viničky 13, 949 11 Nitra, v nadobúdacom podiele 1/1, za kúpnu cenu 7 521,- EUR.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností a vyhotovením znaleckého posudku.

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.08.2020

K: MR

U z n e s e n i e číslo 69/2020-MZ

prezentácia – 24
za – 24
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

18. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Mlynárce (JP-AUTO s. r. o., ul. Dolné Hony) mat. č. 473/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Daniel Balko

Hlasovanie č. 32 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Mlynárce (JP-AUTO s. r. o., ul. Dolné Hony)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom novovytvorených pozemkov spolu o výmere 1 779 m² v kat. úz. Mlynárce, a to:

- „C“KN parc. č. 1053/119 - ostatná plocha o výmere 992 m²
- „C“KN parc. č. 1055/230 – ostatná plocha o výmere 573 m²
- „C“KN parc. č. 1055/591 – zastav. plocha o výmere 214 m²

odčlenených geom. plánom č. 555/2019 zo dňa 11.11.2019 z pozemkov vo vlastníctve Mesta Nitra, zapísaných na LV č. 7194, a to:

- „C“KN parc. č. 1053/37 – ostatná plocha o výmere 3 950 m²
- „C“KN parc. č. 1055/230 – ostatná plocha o výmere 298 m²,
- „C“KN parc. č. 1055/232 – zastav. pl. o výmere 9 081 m²

na dobu určitú 15 rokov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia k stavebnému objektu: *SO-09 Sadové úpravy* v rámci stavby „*Servis a predajňa vozidiel JRL s infraštruktúrou*“ pre účely realizácie predmetného stavebného objektu a jeho ďalšieho užívania pre spoločnosť JP-AUTO s. r. o., Dolné Hony 425/23, 949 01 Nitra, IČO: 52 183 360 za nájomné vo výške 3,56 €/m²/rok.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že na predmetných pozemkoch spol. JP-AUTO s. r. o. (investor) na vlastné náklady zrealizuje sadové úpravy s výsadbou stromov podľa podmienok stanovených Útvárom hlavného architekta a odborom komunálnych činností a životného prostredia MsÚ Nitra bez možnosti ich oplotenia, čím sa zvýši estetická úroveň okolia.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy v zmysle schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.06.2020

K: MR

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

19. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 207/2015-MZ zo dňa 11.06.2015 (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „NA Nitra Zobor, Martin. dol. TS, VNK, NNK, VNV“) mat. č. 471/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

p. Greško – osvojujem si prednesenú zmenu p. vedúcej.

Hlasovanie č. 33 o osvojenom návrhu p. Grešša

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 34 o návrhu na uznesenie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 207/2015-MZ zo dňa 11.06.2015 (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „NA_Nitra Zobor, Martin. dol. TS, VNK, NNK, VNV“)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 207/2015-MZ zo dňa 11.06.2015 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa pôvodné znenie a nahrádza ho znením:
„zriadenie vecného bremena „in personam“ na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Zobor:

Parc. číslo	Reg. KN	LV č.	Výmer a v m ²	Druh pozemku	Katastrálne územie	Obec	Okres
1799	E	4912	637	Ostatné plochy	Zobor	Nitra	Nitra
2712	E	4912	300	Ostatné plochy	Zobor	Nitra	Nitra
2713	E	4912	83	Ostatné plochy	Zobor	Nitra	Nitra
2714	E	4912	537	Ostatné plochy	Zobor	Nitra	Nitra
4157/1	C	3079	2 825	Zastavané plochy a nádvoria	Zobor	Nitra	Nitra
3642/1	C	3079	1 749	Zastavané plochy a nádvoria	Zobor	Nitra	Nitra
3695	C	3079	5 863	Zastavané plochy a nádvoria	Zobor	Nitra	Nitra

v rozsahu podľa geometrického plánu č. 81/2019 zo dňa 23.4.2019, pričom vecné bremeno bude spočívať v práve spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s. so sídlom Čulenova 6,

816 47 Bratislava, IČO: 36361518, ako oprávneného z vecného bremena a povinnosti Mesta Nitra, ako povinného z vecného bremena, strpiet’:

- a) zriadenie a uloženie elektroenergetických stavieb a zariadení distribučnej sústavy (ďalej len „elektroenergetické zariadenia“), v rámci stavby „*NA_Nitra Zobor, Martinská dolina TS, VNK, NNK, VNV*“ vybudovaných na vyššie uvedených pozemkoch,
- b) výkon vlastníckeho práva spojeného s elektroenergetickými zariadeniami, t. j. užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy predmetných elektroenergetických zariadení a ich odstránenie,
- c) vstup, prechod a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného,
- d) nútené obmedzenie užívania zaťažených nehnuteľností v ochrannom pásme elektroenergetických zariadení v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade so STN.

Oprávnený z vecného bremena je povinný na vlastné náklady odstrániť elektroenergetické zariadenia bez zbytočného odkladu po tom, čo ich prestane využívať na účel, na ktorý boli určené.

Vecné bremená budú zriadené na dobu určitú počas existencie elektroenergetických zariadení za jednorazovú odplatu vo výške 10.035,-€ + DPH.“

U z n e s e n i e číslo 71/2020-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

20. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 53/2020-MZ zo dňa 25.02.2020 (zámer spolupráce pri výstavbe a údržbe autobusových prístreškov v Meste Nitra – spoločnosť Euro AWK, spol. s r. o.) mat. č. 499/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš – máme informáciu od posledného zastupiteľstva, či boli tie čierne reklamné stavby odstránene? Nebolo by vhodné teraz spraviť v druhej alternatíve verejné obstarávanie? Mám informáciu, že aj iné spoločnosti majú záujem o tieto služby a možno bude zaujímavé aj stanovisko Úradu pre verejné obstarávanie v rámci tejto súťaže.

p. Némová – tieto čierne stavby, ktoré ÚHA žiada, aby odstránili, budú odstránene pred podpisom, akokeby ostrej zmluvy o spolupráci. Toto je len zámer ďalšej spolupráce. A vlastne opätovne ak už odstránia tieto prístrešky, bude musieť tento materiál ísť do MZ, kde by mala byť už podpísaná ostrá zmluva o spolupráci.

p. Obertáš – koľko tých čiernych reklamných stavieb bolo do dnešného dňa odstránených, čo bola spoločnosť Euro AWK?

p. prednosta – odstránia tie stavby pred podpisom zmluvy. Myslím si, že medzi časom neodstraňovali žiadne stavby navyše. Čo sa týka možností, tak sa mi marí, že sme zisťovali, aké veľké spoločnosti by mali záujem tu v Nitre niečo takéto nejakým spôsobom realizovať, ale nedopátrali sme sa k nijakému záujmu.

p. Némová – takáto pomerne silná spoločnosť je jedine spoločnosť, ktorá musela odstrániť tie hodiny spred našej tržnice. O iných spoločnostiach nemáme informáciu.

Hlasovanie č. 35 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 53/2020-MZ zo dňa 25.02.2020 (zámer spolupráce pri výmene, výstavbe a údržbe autobusových prístreškov v Meste Nitra – spoločnosť euroAWK, spol. s r. o.)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia č. 53/2020-MZ zo dňa 25.02.2020 a to tak, že v schvaľovacej časti uznesenia sa vypúšťa pôvodné znenie v rozsahu:

„zámer ďalšej spolupráce so spoločnosťou euroAWK, spol. s r. o., Bajkalská 19B, 821 01 Bratislava, IČO: 35 808 683 v zastúpení Pavol Čery, za účelom výmeny, výstavby a údržby prístreškov mestskej hromadnej dopravy na území mesta Nitra na dobu ďalších 15 rokov odo dňa nadobudnutia účinnosti novej zmluvy o spolupráci, a to za nasledovných podmienok:

a) po skončení doby platnosti novej zmluvy o spolupráci, budú všetky autobusové prístrešky vybudované spoločnosťou euroAWK spol. s r. o., prevedené do majetku Mesta Nitra bezodplatne;“

a nahrádza sa nasledovným znením:

„zámer ďalšej spolupráce so spoločnosťou euroAWK, spol. s r. o., Bajkalská 19B, 821 01 Bratislava, IČO: 35 808 683 v zastúpení Pavol Čery, za účelom výmeny, výstavby a údržby prístreškov mestskej hromadnej dopravy na území mesta Nitra v Nitre, a to za nasledovných podmienok:

aa) zmluva o spolupráci bude uzatvorená na dobu 15 rokov odo dňa nadobudnutia jej účinnosti s možnosťou predĺženia doby o ďalších 5 rokov za podmienky dodržania všetkých zmluvných podmienok zo strany spoločnosti euroAWK, spol. s r. o. a predchádzajúceho súhlasu Mestského zastupiteľstva v Nitre;

a) po skončení doby platnosti novej zmluvy o spolupráci, budú všetky autobusové prístrešky vybudované spoločnosťou euroAWK spol. s r. o., prevedené do majetku Mesta Nitra za symbolickú cenu 1,-€/1 autobusový prístrešok s výnimkou citylight vitrín v nich umiestnených, za podmienky, že pri prípadnej demontáži predmetných citylight vitrín zo strany euroAWK, spol. s r. o. nedôjde k poškodeniu samotných autobusových prístreškov,“

U z n e s e n i e

číslo 72/2020-MZ

prezentácia – 23
za – 18
proti – 1
zdržal sa – 3
Návrh bol schválený.

21. Návrh na zmenu uznesenia č. 132/2019-MZ zo dňa 25.04.2019 (Návrh na riešenie využitia plôch letných terás na Pešej zóne v Nitre) **mat. č. 508/2020**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Balko – robíme to nielen kvôli tomu, že momentálne sú zakázané verejné podujatia, čiže ani by reálne nemohli plniť tú povinnosť, keby sme ju vyžadovali. Druhý dôvod je ten, že si uvedomujeme, v akom zlom stave sú drobné služby v oblasti gastronómie, kaviarne, cukrárne a páľčivé je to, kde nie je ani výdaj jedla. Je v našom záujme, aby sme udržali tieto drobné služby v meste, aby sa nám nestalo, že nám všetky krachnú a potom budeme mať akurát nejaké sieťové rýchle občerstvenia, pretože tí budú mať akurát financie na to, aby obsadili vyprázdnený trh. Čiže to minimum, čo môžeme urobiť preto, aby sme im nejakým spôsobom trochu pomohli. Minulý rok sme mali vlastne tú povinnosť vecného plnenia z hľadiska výkonu kultúrnych aktivít pri vyhodnocovaní, ktoré sme mali na komisii kultúry, sme zistili, že štyri prevádzky to minulý rok nespĺnili. Tak, aby ste vedeli, že týchto štyroch prevádzok sa toto oslobodenie bude týkať len za predpokladu, že si vysporiadajú minulý rok. To znamená, že ak minulý rok nič neurobili, tak to budú musieť uhradiť a pokiaľ nie, tak tento rok tieto štyri prevádzky nebudú mať tento nárok. Lebo chceme byť féroví voči tým, ktorí si plnia povinnosti voči mestu.

p. Mezei – otázka možno na prednostu, či očakávajú žiadosti o zväčšovanie tých terás? A možno sa nejako zamyslieť, či to vieme nejako zrýchliť, aby to bolo promptnejšie bez nejakých byrokracií? A takisto, či tam je nejaký priestor na reguláciu, že ak si budú teraz zväčšovať to sedenie, aby tam nenahádzali nejaké reklamné plastové stoličky, či tam máme nejaký nástroj. Na záver MZ by som sa vrátil ešte k jednému z dnešných materiálov, nakoľko po žiadosti poslanca Štefana Štefeka po vzájomnej konzultácii cez prestávku, by som sa chcel menovaním ospravedlniť, ak som z dostupného materiálu chybné uviedol, že menovaní hlasovali za odpredaj pozemku. Pričom išlo o hlasovanie za schválenie vypísania OVS na odpredaj týchto pozemkov. To len na krátke faktické doplnenie, aby sme to mali korektne.

p. primátor – ďakujem za korektnosť.

p. Balko – čo sa týka rozširovania plôch, tak to je v prvom rade na dohode prevádzkovateľa danej terasy s vlastníkom objektu. Oni majú svoje terasy nad objektom, ktorý je vlastne ich a oni nemôžu a ani my ako mesto nemôžeme povoliť terasu, pokiaľ nebude súhlasiť vlastník objektu, kde sa presunú. Toto je na nich. My problém nebudeme mať, pokiaľ budú dodržiavať všetky požiadavky. Čo sa týka vzhľadu, tak my nerušíme požiadavku, ktorú tam vždy máme a to je tá, že si to musia dať schváliť ako to vyzerá.

p. Greško – v roku 2015 sa nám toto podarilo presadiť ešte z lavíc opozície a myslím si, že toto je veľmi dobré riešenie v rámci pomoci vrátenia života na pešiu zónu. A zvlášť to má možno efekt o to väčší, že týchto prevádzok sa táto koronakríza dotkla dosť výrazne. Možno im to teraz pomôže naštartovať chod. Ja by som sa prihovárал teraz za to, aby nakoľko tie opatrenia pri týchto prevádzkach sú teraz dosť striktné a razantné, aby im bolo umožnené tým prevádzkam v čo najširšej možnej miere rozšíriť tie terasy tak, aby bolo zachované to, čo hovoril p. viceprimátor Balko, ale aby bolo možné naplniť tým počtom návštevníkov, v ako boli zvyknutí doteraz.

Hlasovanie č. 36 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia č. 132/2019-MZ zo dňa 25.04.2019 (Návrh na riešenie využitia plôch letných terás na Pešej zóne v Nitre)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 132/2019-MZ zo dňa 25.04.2019 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia, doplniť za pôvodné znenie tento text:

„Na základe rozhodnutí Vlády SR a opatreniach ÚVZ SR pri ohrození verejného zdravia na zabránenie šírenia nového koronavírusu spôsobujúceho ochorenie COVID-19, pre rok 2020 nie je potrebné splniť podmienky tohto uznesenia v zmysle odrážky 3, 4 a 5.“

o d p o r ú ě a

primátorovi mesta

pri žiadostiach prevádzkovateľov letných terás na Pešej zóne v Nitre pre rok 2020, postupovať v zmysle tohto uznesenia

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť proces uzatvorenia zmlúv o výpožičke s prevádzkovateľmi letných terás v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra

T: 30.07.2020

K: MR

U z n e s e n i e číslo 73/2020-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

22. Návrh na zámer nakladania a nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra v kat. úz. Zobor a kat. úz. Nitra (dousporiadanie zámeny nehnuteľností s Rímskokatolíckou cirkvou) mat. č. 478/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

Hlasovanie č. 37 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania a nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Zobor a kat. úz. Nitra (dousporiadanie zámeny nehnuteľností s Rímskokatolíckou cirkvou) s c h v a ľ u j e

1. spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer zámeny nehnuteľností nasledovne:

v kat. území Zobor, LV č. 3079 vo výlučnom vlastníctve Mesta Nitra (areál bývalých kasární pod Zoborom), a to:

- stavba súpisné číslo 2863, garáž, postavená na parcele č. 4450/44

v kat. území Nitra, LV č. 3681 vo výlučnom vlastníctve Mesta Nitra (areál ZŠ sv. Marka), a to:

- pozemok reg. „C“ KN č. 7261/155 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2 995 m²
- pozemok reg. „C“ KN č. 7261/156 – ostatná plocha o výmere 571 m²
- príslušenstvo stavby súp. č. 542 na parcele reg. C KN č. 7261/88, a to: ploty, prípojky IS schodiská spevnené plochy oporné múry a iné, ktoré je špecifikované v Znaleckom posudku č. 2/2016 zo dňa 19.01.2016 vyhotovenom Ing. Jozefom Markom,

za nehnuteľnosti

v kat. území Zobor, LV č. 3479 vo výlučnom vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi Sídelskej kapituly Nitra, Námestie Jána Pavla II. č. 7, 950 50 Nitra, IČO: 35593016 (areál bývalých kasární pod Zoborom), a to:

pozemky:

- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/99 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 832 m²
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/387 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 871 m²

bez ďalšieho finančného vyrovnania

Zámena predmetných nehnuteľností spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je z dôvodu majetkovoprávneho dousporiadania vlastníckych vzťahov k pozemkom pod stavbami (a pod budúcimi stavbami) vo vlastníctve Mesta Nitra. V záujme riešenia investičných zámerov Mesta Nitra v areáli bývalých kasární pod Zoborom, a to výstavby novej lukratívnej materskej škôlky a rekonštrukcie 4 budov na kreatívne centrum, je potrebné riešiť celkový prístup k týmto nehnuteľnostiam, ako aj možnosť realizácie budúceho parkoviska.

2. spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 pís. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámenu nehnuteľností nasledovne:

v kat. území Zobor, LV č. 3079 vo výlučnom vlastníctve Mesta Nitra (areál bývalých kasární pod Zoborom), a to:

stavby:

- súpisné číslo 2863, garáž, postavená na parcele č. 4450/44

v kat. území Nitra, LV č. 3681 vo výlučnom vlastníctve Mesta Nitra (areál ZŠ sv. Marka),
a to:

- pozemok reg. „C“ KN č. 7261/155 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2 995 m²
- pozemok reg. „C“ KN č. 7261/156 – ostatná plocha o výmere 571 m²
- príslušenstvo stavby súp. č. 542 na parcele reg. C KN č. 7261/88, a to: ploty, prípojky IS schodiská, spevnené plochy oporné múry a iné, ktoré je špecifikované v Znaleckom posudku č. 2/2016 zo dňa 19.01.2016 vyhotovenom Ing. Jozefom Markom,

za nehnuteľnosti

v kat. území Zobor, LV č. 3479 vo výlučnom vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi Sídelskej kapituly Nitra, Námestie Jána Pavla II. č. 7, 950 50 Nitra, IČO: 35593016 (areál bývalých kasární pod Zoborom), a to:

pozemky:

- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/99 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 832 m²
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/387 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 871 m²

bez ďalšieho finančného vyrovnania

Zámena predmetných nehnuteľností spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je z dôvodu majetkovoprávneho dousporiadania vlastníckych vzťahov k pozemkom pod stavbami (a pod budúcimi stavbami) vo vlastníctve Mesta Nitra. V záujme riešenia investičných zámerov Mesta Nitra v areáli bývalých kasární pod Zoborom, a to výstavby novej lukratívnej materskej škôlky a rekonštrukcie 4 budov na kreatívne centrum, je potrebné riešiť celkový prístup k týmto nehnuteľnostiam, ako aj možnosť realizácie budúceho parkoviska.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zámennej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.06.2020

K: MR

U z n e s e n i e číslo 74/2020-MZ

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

23. Návrh na uznesenie

24. Záver

p. primátor – ďakujeme veľmi pekne. Nakoľko sme prerokovali posledný bod programu, vyzývam predsedu návrhovej komisie p. Jarmilu Královú, aby nás informovala, či bolo ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Králová – konštatujem, že všetky body schváleného programu dnešného mimoriadneho zasadnutia zastupiteľstva boli prerokované a ku každému materiálu bolo prijaté uznesenie okrem bodu 467/2020, kde je potrebné ešte určiť cenu.

p. primátor – v materiáli č. 467/2020 nám chýba v uznesení výška ceny.

p. Némová – z materiálu môžem uviesť, že komisia majetku odporučila predat' za cenu znaleckého, ktorá bola 91 600, ale žiadateľ ponúkol 96 tisíc euro formou splátkového kalendára. To znamená, že 50% pri podpise a 50% do dvanásť mesiacov od podpisu zmluvy. Komisia tiež odporučila predat' za 96 tisíc.

p. Špoták – osvojujem si návrh komisie a navrhujem 96 tisíc eur.

p. Štefek – faktom je, že aj žiadateľ ponúka 96 tisíc, nie len komisia a VMČ. Keď si vydélite sumu 96 tisíc deleno 1577 m², tak to celé predávame aj s budovou za 61 eur za 1m².

p. primátor – budova má aj svoje háčiky.

p. Štefek - ja ju poznám veľmi dobre. Ja len hovorím, že to predávame ešte aj pod cenu pozemku.

p. primátor – je to pamiatkovo chránená budova, je to storočná základná škola a ešte je tam aj azbestová strecha.

p. Štefek - nabúra tam jeden nákladiak, budovu máme dole a k dispozícii máme 1577 m².

p. primátor – to by sme si ako samospráva nemohli dovoliť.

p. Štefek – ja nehovorím o nás, ja hovorím, že to kúpi za 96 tisíc.

Hlasovanie č. 38 o osvojenom návrhu p. Špoták k mat. č. 467/2020 – cena navrhovaná Komisiou - 96 tisíc eur.

prezentácia – 20

za – 14

proti – 0

zdržal sa – 4

Návrh nebol schválený.

p. Némová – chcem upozorniť, že v tej prvej alternatíve, taktiež nie sú ceny.

Hlasovanie č. 39 o návrhu na uznesenie ako celku k mat. č. 467/2020

prezentácia – 19

za – 14

proti – 0

zdržal sa – 5

Návrh nebol schválený.

p. primátor – za kúpnu cenu vo výške 96 tis. euro nebudú skolaudované do dvoch rokov vo výške 1 euro za 1m².

p. Špoták – osvojujem si návrh.

Hlasovanie č. 40 o osvojenom návrhu p. Špotáka k mat. č. 467/2020

prezentácia – 17

za – 8

proti – 3

zdržal sa – 6

Návrh nebol schválený.

p. Balko – dohodovacia komisia sa dohodla - vrátiť materiál na dopracovanie.

Hlasovanie č. 41 o návrhu dohodovacej komisie k mat. č. 467/2020 - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 13/1 a stavba s. č. 62 na parc. č. 13/1 v k. ú. Kynek) a vracia materiál na dopracovanie

U z n e s e n i e

číslo 68/2020-MZ

prezentácia – 18

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

p. primátor – vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie. Má niekto k jeho vystúpeniu pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu. Ešte by som sa rád odpovedal k jednej personálnej veci. Dostal som otvorený list k personálnej politike na MsÚ, ktorý mi bol doručený od vás poslancov a veľmi rád by som naňho zareagoval. V prvom rade mi dovoľte ospravedlniť sa za moje posledné vyjadrenie, ktoré bolo v tejto veci nepresné a uviesť veci na pravú mieru. S p. Muzikom sme sa nedohodli na rozviazaní pracovného pomeru a p. Muzika nastúpil po dovolenke späť do práce začiatkom mája. Koncom marca v tomto roku sme našli nezrovnalosti v jednom z verejných obstarávaní, ktoré vyhlásilo Mesto Nitra. Tieto skutočnosti som oznámil na Okresnej prokuratúre, kde som podal trestné oznámenie na neznámeho páchatel'a z prečinu machinácií pri verejnom obstarávaní. Na výsledok vyšetrovania doteraz čakáme. V tejto veci sa súčasne musím ospravedlniť p. Muzikovi, že som spojil podozrenie z machinácií pri verejnom obstarávaní s jeho pracovným pomerom, nakoľko sa takáto súvislosť zatiaľ nepreukázala.

Vážené mestské zastupiteľstvo, nakoľko sme program dnešného rokovania vyčerpali, vyhlasujem 17. zasadnutie (mimoriadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre za skončené. Ďakujem!

Nitra, 20. 05. 2020

Zapísala:
Lucia Vojtechová, v. r.
ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.
primátor
mesta Nitra

Mgr. Martin Horák, v. r.
prednostu
Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

p. Róbert Rathouský, v. r.

a

p. Pavol Obertáš, v. r.